



Tuarascáil bhliantúil
1 Eanáir — 31 Nollaig 2019



An Coimisiún um
Chosaint Sonraí
Data Protection
Commission

Clár Ábhar

Réamhfhocail

Róil agus freagrachtaí

Súil Siar ar 2019

Eolas agus Measúnú

Gearáin

Sáruihte

Fiosruithe

Gnóthaí Dí

Maoirseacht

Oifigigh Cosanta Sonraí

Gnóthaí Idirnáisiúnta

Comhairliúchán maidir le Próiseáil Sonraí Leanaí

Cumarsáid

Príomh-thionscadail an DPC

Gnóthaí Corparáideacha

Aguisíní

Aguisín 1: Cásdlí Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh (CJEU)

Aguisín II Dlíthíocht maidir le Clásail Chonarthacha Chaighdeánacha

Aguisín III Imscrúdú an DPC ar phróiseáil atá an DEASP a dhéanamh ar shonraí pearsanta maidir leis an gCárta Seirbhísí Poiblí.

Aguisín IV Ráiteas ar Rialuithe Inmheánacha i leith an CCS don tréimhse 1 Eanáir 2019 go 31 Nollaig 2019

Aguisín V: Tuarascáil ar Nochtadh Cosanta a fuair an Coimisiún um Chosaint Sonraí in 2019

Aguisín VI: Ráitis Airgeadais don Bhliain 1 Eanáir go 31 Nollaig 2019

Réamhfocal

An Chéad Bhliain Iomlán den GDPR

Bhí 2019 ar an gcéad bhliain a chuala mé á rá é ag mórán cleachtas dlí cosanta sonraí gur bhraith siad gur gá dóibh foireann lánaimseartha a fhostú, díreach chun monatóireacht a dhéanamh ar chásdlí agus ar chora dlí, mar go bhfuil géarú mór tagtha ar an luas ina bhfuil cúrsaí ag forbairt. Más fíor go raibh a mór-mhóimint ag cosaint sonraí in 2018 tá sé soiléir go bhfuil sé athraithe anois chun bheith ina suiteach seanbhunaithe sa chomhfhios poiblí. As réimse forbairtí tábhachtacha AE, lena n-áirítear breithiúnais inchiallaithe CJEU (Cúirt Bhreithiúnais an AE) (Faisean ID agus Planet49 san áireamh) agus tuairim an Abhcóide Ceannais ar dhlíthíocht aistrithe sonraí na SCC, go dtí an pionós i leith phríobháideacht sonraí is mó a gearradh ar domhain (an \$5bn a ghearr an FTC ar Facebook), ní bliain a bhí inti a bhí gann i scéalta móra.

Ag fágáil na gceannlínte níos mó suntas sin i leataobh, ba í an chéad bhliain iomlán féilire í a raibh an GDPR agus an Treoir um Fhorfheidhmiú Dlí i bhfeidhm agus tá go leor eagraíochtaí tar éis a bheith ag dul ar aghaidh go ciúin le cleachtais sonraí níos cuntasáí a leabú ar fud a gcuid eagraíochtaí. In Éirinn tá fógra faighte ag an DPC faoi 1,500 oifigeach cosanta sonraí (DPO) agus tá siad gafa go laethúil laistigh den earnáil phoiblí agus eagraíochtaí móra próiseála sonraí ag cinntiú go gcuirtear cearta daoine is ábhair do shonraí san áireamh i ngach tionscadal. Deir DPOanna linn gur mian leo go mbeadh tuilleadh acmhainní agus tacaíochta acu ón DPC agus déanfaidh an DPC a chéad chomhdháil Líonraithe DPO a óstáil i mBaile Átha Cliath i Márta 2020. Bhí glaonna ag iarraidh go ndéanfadh údaráis chosanta sonraí (DPA) breis treorach a chur ar fáil mar chineál téama le linn 2019. I Meitheamh ghlac mé páirt in imeacht úsáideach tógála stoic sa Bhruiséil a bhí eagraithe ag Coimisiún an AE chun suntas a thabhairt do bhliain a haon den GDPR agus an príomh-cheacht a thóg mé uaidh ná go bhfuil SMEanna níos lú ar fud na hEorpa ag iarraidh níos mó cabhrach ar mhaithe le bearta forfheidhmithe réasúnta agus cuí a aimsiú agus chun go mbeidh fócas níos earnála ann le treoir. Tá an DPC gafa faoi láthair i dtionscadal atá maoinithe ag an AE ar fheasacht a ardú do SMEanna, i gcomhoibriú le hÚdarás Cosanta Sonraí na Cróite, a chuideoidh chun é seo a chur chun cinn.

Cainníocht agus Cáilíocht

Bhí méid ina eochair-fhocal don DPC sa chéad bhliain iomlán den GDPR. Sonraítear ar leathanach **xx** den tuarascáil seo na leibhéil thar na bearta de threoir ginearálta agus blaganna a d'éisigh an DPC ar mhaithe le léiriú a thabhairt ar an dlí nua. Sonraítear ar leathanach **ooo** an líon gearán a taisceadh linn agus líon na ngearán aonair a réitíodh tríd an oifig. Tá 40% ar a laghad dár n-acmhainní dírithe ar ghearáin aonair (seachas

imscrúduithe mórsála agus níos córasaí) a láimhseáil. Tugtar eolas faoi na fiosrúcháin mórsála ar leathanach xxx agus glacann siad sin go leor acmhainní. Taispeántar ar leathanach yyy an méid taistil agus ceangaltais idirnáisiúnta a dhéanann an DPC chun freastal ar chruinnithe Bhord Cosanta Sonraí na hEorpa (87 uair sa bhliain) sa Bhruiséil agus ag dul i gcomhairle lena mhacasamhail dhomhanda chun réitithe réalaíocha a fháil ar dhúshláin cosanta sonraí atá seanbhunaithe le fada (mar shampla, conas trédhearcacht leordhóthanach a thabhairt d'úsáideoirí agus a bheith gonta chomh maith). Tá na sárúithe a cuireadh in iúl agus ar déileáladh leo astu féin sonraithe ar leathanach bbbb. Tá sonraí faoi fhiosrúcháin ó na meáin a freagraíodh agus faoi theagmhálacha meán, comhdhála agus coiste parlaimintigh sonraithe ar leathanach www. Agus próiseáil sonraí pearsanta uathoibríoch ach go háirithe chomh uileláithreach le caochadh súil anois, agus, leis na céadta mílte eintiteas próiseála faoi mhaoirseacht gach DPA, is ag dul in airde a bheidh an leibhéal gníomhaíochta.

Tá aighnis idir fostaithe agus fostóirí nó iar-fhostóirí fós ina théama suntasach sna gearáin a thaisctear leis an DPC, leis an troid bunaithe go minic ar iarratas rochtana a bhfuil aighneas faoi. Tá dlíthíocht atá glactha ag daoine aonair in aghaidh chinntí an DPC gurb é fírinne an scéil nár sáraíodh a gcearta cosanta sonraí ar chor ar bith ina chuid shuntasach den dlíthíocht a chuirtear ar an DPC sna cúirteanna sa lá inniu. Spreagtar é seo gan dabht toisc nach féidir leis an gCoimisiún um Chaidreamh san Áit Oibre ná an Chúirt Oibreachais follasú a ordú in éilimh fostaíochta, rud a fhágann go bhfuil brath ar iarratais rochtana mar a thugann an DPC breith orthu lárnach i mórán de na cásanna seo. Is iad Telcos agus na bainc an dá earnáil is mó a ndéantar gearán fúthu leis an DPC, leis na gearáin ag díriú den chuid is mó ar riar cuntas agus táillí. Ós rud é go bhfuil na hearnálacha seo faoi rialú trom in Éirinn, is cúis díoma é nach féidir níos mó den fhadhb atá ag croílár a gcuid saincheisteanna cosanta tomhaltóirí a réiteach laistigh de na hearnálacha sin, gan gá a bheith ag tomhaltóirí le gearán a thaisceadh leis an DPC chun go gcloisfí iad. Tá méadú tagtha chomh maith ar líon na ngearán in aghaidh ardáin idirlín leis na príomh-shaincheisteanna ag baint le cuntais daoine aonair a bhainistiú agus go háirithe na cearta atá acu sonraí a scriosadh ar fhágáil an ardáin dóibh.

Mar ullmhúchán don straitéis rialála 5 bliana ar feitheamh do 2020 go 2025 ghlac an DPC páirt i ngrúpaí fócais leis an bpobal chun an leibhéal feasachta agus a bhfuiltear ag súil leis ón údarás cosanta sonraí a fháil amach. Fuarthas amach go príomha go bhfuil mearbhall ar go leor daoine faoi na cearta atá acu maidir le sonraí pearsanta agus go gcuirfidís fáilte roimh níos mó cásanna ón DPC a bheadh oibríthe amach, chun tuiscint níos fearr a fháil ar mar a chuirtear i bhfeidhm iad sa ghnáth-shaol. Tá sé i gceist ag an DPC cur lena iarrachtaí níos mó cás-staidéar a chur ar fáil agus le míniú a thabhairt ar a bhfuil le foghlaim mar a bhaineann sé leis an tomhaltóir, ach an oiread leis an rialaitheoir. Is díol mór misnithe é go bhfuil daoine feasach tríd is tríd faoina gcuid cearta faoi GDPR agus fonn orthu mar a chuirtear i bhfeidhm iad a fháil amach.

Choinnigh an oifig go láidir le hionchúisimh e-príobháideachta i leith cionta margaíochta dírí in 2019 agus sonraítear iad sin ar leathanach 4444. Idir an dá linn táthar ag leanúint de reachtas an AE lena iarracht le rialúchán e-príobháideachta nua-aimseartha a chur i gcrích chun dlíthe an AE ar phríobháideacht cumarsáide, fianáin agus margaíocht dhíreach a chomhoiriúnú.

Ina theannta sin, thug an DPC a comhairliúchán faoi shonraí pearsanta leanaí chun críche agus táthar ag réiteach faoi láthair chun na treoirt-phrionsabail do rialaitheoirí a fhoilsiú. I gcaitheamh 2019 chuaigh an DPC i gcomhairle go dian le sainpháirtithe leasmhara sa réimse a bhain le cearta digiteacha leanaí agus leanfaimid ag obair leis na páirtithe sin agus spreagadh á thabhairt againn do sheastáin mhóra theicniúla glacadh le cód iompair i leith phróiseáil sonraí leanaí.

Foireann níos mo a chur le chéile agus dul chun cinn a bhrú ar aghaidh

Chun na hualaí oibre níos mó a bhainistiú, lean an DPC de bhreis foirne a fhostú, ag cur leis an líon foirne ó 110 ag tús na bliana go 140 ag deireadh na bliana 2019. Tháinig dlíodóirí rialála, taighdeoirí dlí, imscrúdaitheoirí agus teicneolaithe ar fad isteach ar fhoireann DPC anuraidh. Tá an t-idirphlé leanúnach a choinníonn an DPC ar bun leis an bpobal i gcoitinne agus go hidirnáisiúnta faoi chúrsaí cosanta sonraí fós ina ghné thábhachtach dár ról le réitithe níos fearr i leith dhúshláin cosanta sonraí atá thart le fada an lá a chur chun cinn. In 2019, bhí sé d'onóir ag an DPC cuairt a fháil ó Choimisinéirí ón Nua Shéalainn, An Astráil, An Íoslainn agus an Ríocht Aontaithe, mar aon le foirne ó DPAanna na Sualainne, na hÍsiltíre, na hÍoslainne agus ó DPAanna Réigiúnach na Gearmáine. Ina theannta sin d'óstáil an DPC cuairteanna staidéir ó ghrúpa foirne Chomhdháil na Stáit Aontaithe a bhí ag déanamh staidéar ar cheachtanna ón GDPR i gcomhthéacs Bhille Príobháideachta Cónaidhme ionchasach na Stáit Aontaithe agus Seanadóirí ó Stát California ag déanamh scrúdú ar shaincheisteanna teicneolaíochta agus cosaint sonraí.

In 2019, thug an DPC a chéad fhiosrúchán agus cinneadh faoi Acht um Chosaint Sonraí nua na hÉireann 2018 (Acht 2018) agus go sonrach faoi na forálacha a dhéantar an treoirt fhorfheidhmithe dlí a thrasuímh a thabhairt chun críche. Bhain an cás le himlonnú CCTV agus Córais Uathaitheanta Uimhirphlátaí an Gharda Síochána agus bhain an DPC feidhm as réimse cumhachtaí ceartaitheacha chun géilliúlacht a chur i bhfeidhm. Tá roinnt fiosrúchán eile nasctha faoi imlonnú teicneolaíochtaí faireacháin ag Údaráis Áitiúla in Éirinn faoi shiúl agus ón uair a thiochfaidh deireadh leis an gcéad ceann díobh seo tá sé i gceist ag an DPC treoirt a fhoilsiú bunaithe ar na cinntí lena chinntiú níos fearr go dtuigeann údaráis uile an Stáit ceanglais an Achta 2018 agus go dtuigeann an pobal an bealach ina ndéantar a gcuid cearta a chosaint.

Thug an DPC fiosrúchán mionsonraithe ar ghnéithe próiseála sonraí pearsanta Chárta náisiúnta Seirbhíse Poiblí na hÉireann agus foilsíodh na cinntí i Lúnasa 2019. Orthu sin

bhí cinneadh nach raibh aon bhonn dlíthiúil ann chun chlárúchán i leith Cárta Seirbhíse Poiblí a shainordú ag eagraíochtaí seachas an Roinn Gnóthaí Fostaíochta agus Cosanta Sóisialta agus íocaíochtaí leasa shóisialaigh á n-eisiúint acu. Dhiúltaigh an Roinn do chinneadh an DPC. D'eisigh an DPC Fógra Forfheidhmiúcháin agus taisceadh achomharc chuig an gCúirt Chuarda roimh dheireadh na bliana 2019.

Éisteadh roinnt achomharc eile i ndúshláin a tugadh in aghaidh chinntí an DPC le linn 2019 agus seasadh le cinneadh an DPC i ngach cás, mar a shonraítear ar leathanach 3333.

Leanadh d'fhiosrúcháin ar chuideachtaí móra teicneolaíochta in 2019 leis an gcéad dá fhiosrú ag bogadh ón staid imscrúdaithe go dtí an chéim cinnteoireachta. Tá go leor cainte faoi nach raibh fíneálacha gearrtha mar thoradh orthu ach ar thrí chás trasteorainn a bhí sách beag, agus fíneálacha a bhí beag go maith leis, ó 25ú Bealtaine 2018 go dtí deireadh 2019 ar fud an AE. Glacann sé am i gcónaí le creat nua dlí, agus ceann atá ag déanamh machnaimh faoi phionóis mhóra shuntasacha, gan trácht ar nuálaíocht dlí maidir le leagan síos forálacha 'comhoibrithe agus comhsheasmhachta', a chur i bhfeidhm i gceart. Ach ná bíodh aon dabht ort ach go bhfuil dian-obair faoi shiúl. Faoi láthair: tá 30 cás beo dlíthíochta; fiosrúchán mórsála casta maidir le Facebook a bheith ag aistriú sonraí pearsanta; Fógra Forfheidhmiúcháin maidir le hachomharc atá déanta ag an Roinn Gnóthaí Fostaíochta agus Cosanta Sóisialaigh in Éirinn faoin gCárta Seirbhíse Poiblí; breis ionchúiseamh e- príobháideachta; cumhachtaí nua ceartaitheacha faoi Acht 2018 á gcur i bhfeidhm le rialaitheoirí ar leith; dul chun cinn agus réiteach leis na mílte gearán trí ghéilliúlacht le rialaitheoirí a bhrú chun cinn in 2019. Is cinnte nach bhfuil aon easpa tiomantais ná cumais i DPC na hÉireann. Tá tuiscint ghrinn ann, ag an am céanna, ar an gceanglas dlíthiúil le nósanna imeachta atá cóir a chur i bhfeidhm agus faoi céard atá ag teastáil chun cás a chur trasna na líne agus fanann an DPC dírithe ar an obair seo. Mar atá ráite go seasta againn, ní mórán leasa i gceist le cinntí a chur amach as éadan agus ansin na cúirteanna ag cinneadh iad a aisiompú. Tar éis do rialacha dlí iomaíochta an AE teacht isteach i dtosach in 1962, bhí sé roinnt blianta eile ina dhiaidh sin sular eisíodh an chéad chinneadh suntasach i gcás Grundig agus sé roinnt blianta eile ina dhiaidh sin sular eisíodh an chéad fhíneáil. Ar an gcaoi chéanna, glacann sé roinnt blianta, ar an meán, le fiosrúcháin iomaíochta an AE (táim ag tagairt do dhlí na hiomaíochta mar go bhfuil an réimeas fíneála sa GDPR bunaithe ar dhlí iomaíochta an AE), a chríochnú. Mar chomhlacht rialála freagrach, táimid airdeallach ar éilimh go dtabharfar réitigh tapa agus ar iarrataí go ngearrfar pionóis throma ar eagraíochtaí le sáruithe cosanta sonraí, a bhfuil seans go mbunaítear cuid acu, ar a laghad, ar fheidhmiú prionsabal nach bhfuil comhaontú ann i gcónaí i dtaca leo. Cé go nglacamaid gur gné thábhachtach í meicníocht na bhfianálacha riaracháin chun an chuntasacht bhríoch a fhograítear san GDPR a thiomáint, caithimid aithint chomh maith gur, cosúil le haon chuid eile dár ndlíthe, oibríonn prionsabail cosanta sonraí i

gcomhthéacs dlíthiúil níos leithne agus dá bharr sin, mar shampla beidh feidhmiú agus forfheidhmiú prionsabal dá leithéid ag rialálaí reachtúil i gcónaí faoi réir riachtanais na próise chuí a thugtar sainordú dóibh ag ár ndlíthe bunreachtúla agus ag dlí an AE. Ní féidir (agus níor cheart) na sriantachtaí seo a chur i leataobh i gcaoi threallach nó de ghrá an réitigh.

An Breatimeacht

B'ionann na hullmhúcháin le haghaidh an Bhreatimeachta agus ualach suntasach oibre don DPC in 2019, ag cur san áireamh na himpleachtaí a bhainfeadh le haistrithe sonraí pearsanta srianta do thír nach bhfuil san AE. D'éisigh an DPC treoir chun cuidiú le heagraíochtaí ullmhú le haghaidh an dá chás, socrú nó gan socrú, thugamar cainteanna ag líon mór imeachtaí earnála ar na saincheisteanna, chuireamar aiseolas agus treoir ar fáil do roinnt ranna rialtais agus gníomhaireachtaí ar shocruithe dlí chun cás gan socrú a chlúdach agus bhíomar ag déileáil le réimse eagraíochtaí a bhí ag féachaint le bunaíocht phríomha a chruthú agus le maoirseacht a eagrú ar a gcuid Rialacha Corparáideacha Ceangailteacha in Éirinn seachas sa Ríocht Aontaithe.

Slán le Cairde

Ní fhéadfaí súil siar a chaitheamh ar 2019 gan tagairt a dhéanamh do bhás Mhaoirseoir Cosanta Sonraí na hEorpa, Giovanni Buttarelli, i Lúnasa 2019. Tugtar le fios leis na teachtaireachtaí amhra ómóis a tugadh dó gur fathach de dhuine a bhí ann agus fathach de cheannaire inár bpobal agus airímid uainn go mór é. Faraor, bhásaigh Paul Anthony McDermott, sain-abhcóide don DPC i mórán achomharc, athbhreithniú breithiúnach agus gnóthaí tagartha CJEU, i mí Nollag 2019 agus is cuí go bhfuil doiciméadú fairsing déanta ar a mhór-ghníomhartha iontacha agus ar a chion tairbhe don saol in Éirinn. Níos gaire don bhaile bhásaigh comhghleacaí a raibh an-mheas ag an DPC in Éirinn air, (Mark Mullin) i samhradh 2019, agus airímid uile uainn a chion tairbhe sár-chumasach, a eitic iontach oibre agus a phearsantacht shona anseo sa DPC.

Ionchas do 2020

Tá sé de phribhléid agam a bheith ag obair le foireann atá paiseanta dáiríre faoin obair a dhéanann an DPC, faoi atá á dhéanamh againn faoi láthair agus faoi a bheidh á dhéanamh againn amach anseo. Is daoine gairmiúla iad atá ag obair don DPC mar go gcreideann siad go domhain i gcearta cosanta sonraí. Bliain thábhachtach a bheidh ann in 2020. Táimid ag fanacht leis an mbreithiúnas ar an CJEU i gcás aistrithe sonraí an SCC; tabharfaidh an DPC na chéad dhréacht-chinntí faoi fhiosrúcháin mhóra teicneolaíochta tríd an bpróiseas comhairliúcháin le húdaráis cosanta sonraí eile AE, agus leanfaidh lucht léinn agus na meáin leis an obair shármhaith atá á déanamh acu chun béim a chur ar dhroch-chleachtais sonraí pearsanta. Tá súil ag an DPC gur féidir leis an spás a chruthú le bogadh chun cinn ó "chéad phrionsabail" de GDPR (bonn dleathach, rialaitheoir/próiseálaí) agus dul isteach i ndáiríre go croí "cosaint sonraí trí dhearadh", lena chinntiú nach mbainfidh na fadhbanna céanna leis na gcéad ghlúin eile

teicneolaíochta a úsáidfimid agus a bhain leo sin a shiúlamar isteach iontu inár gcodladh sa fiche bliain atá caite. Tá sé d'aidhm againn faoi dheireadh 2020 go mbeidh an dul chun cinn i dteicneolaíochtaí móra éascaithe i dtreo cód iompair chun cosaint níos fearr a thabhairt do leanaí ar líne. Is comhartha atá sa bhrú atá sna Stáit Aontaithe chun níos mó agus níos mó dlíthíocht phríobháideachta a chur i bhfeidhm gur “leor sin” mar a bhaineann sé le bheith ag glacadh gan gá le cleachtais agus teicneolaíochtaí cosanta sonraí atá ionrach. Tá DPC na hÉireann chun leanúint de bheith ina chuid den réiteach, ag baint úsáid as a réimse iomlán cumhachtaí agus ag leanúint leis an gcaint agus le saineolas as gach taobh a chur i gcuing chun cosán chun tosaigh níos fearr a aimsiú.

Róil agus freagrachtaí

Is í seo an dara tuarascáil bhliantúil de chuid an Choimisiúin um Chosaint Sonraí. Ullmhaíodh an tuarascáil de réir Alt 24 den Acht um Chosaint Sonraí 2018 agus clúdaítear inti an tréimhse ó 01 Eanáir 2019 go dtí an 31 Nollaig 2019.

Feidhmeanna an DPC

Is é an DPC an t-údarás neamhspleách náisiúnta in Éirinn a thacaíonn le ceart bunúsach daoine aonair san Aontas Eorpach (AE) chun a gcuid sonraí pearsanta a chosaint. Dá réir sin, is é an DPC údarás maoirseachta na hÉireann atá freagrach as monatóireacht agus as feidhmiú an GDPR (Rialachán (AE) 2016/679).

Áirítear ar fheidhmeanna croíláir an DPC, faoin GDPR agus faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018, a thugann tuilleadh éifeachta don GDPR in Éirinn:

- treallús a chur faoi chomhlíonadh fheabhsaithe leis an reachtaíocht cosanta sonraí ag rialaitheoirí agus ag lucht próiseála sonraí;
- gearáin ó dhaoine aonair maidir le sárú féideartha a gcearta cosanta sonraí a láimhsiú;
- fiosrúcháin agus imscrúduithe a dhéanamh maidir le sárúithe féideartha ar an reachtaíocht um chosaint sonraí;
- feasacht a chur chun cinn i measc eagraíochtaí agus i measc an phobail maidir le rioscaí, rialacha agus cearta maidir le próiseáil sonraí pearsanta; agus
- comhoibriú le húdaráis cosanta sonraí i mballstáit AE eile maidir le saincheisteanna ar nós gearáin agus sárúithe líomhnaithe lena mbaineann próiseáil trasteorann.

Feidhmíonn an DPC freisin mar údarás maoirseachta do phróiseáil sonraí pearsanta faoi roinnt creataí breise dlí. Áirítear orthu sin an Treoir maidir le Forfheidhmiú an Dlí (Treoir 2016/680, a trasúidh isteach i nDlí na hÉireann faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018) a bhaineann le próiseáil sonraí pearsanta ag comhlachtaí le feidhmeanna forfheidhmithe dlí i gcomhthéacs cosc, imscrúdú, brath nó ionchúiseamh cionta coiriúla nó forghníomhú pionóis choiriúla. Feidhmíonn an DPC feidhmeanna áirithe maoirseachta agus forfheidhmithe freisin maidir le próiseáil sonraí pearsanta i gcomhthéacs cumarsáid leictreonach faoina Rialacháin ríomhPhríobháideachais (I.R. Uimh. 336 de 2011).

Cé go rialaíonn an DPC faoin GDPR agus faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018 maidir le formhór na n-oibríochtaí próiseála sonraí pearsanta (neamhforfheidhmithe dlí) a bhfuiltear ag tabhairt fúthu ón 25 Bealtaine 2018, leanann an DPC ar aghaidh lena chuid feidhmeanna rialála a fheidhmiú faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003

maidir le gearáin agus le himscrúduithe ar sháruithe a bhaineann leis an tréimhse an 25 Bealtaine 2018, chomh maith le gearáin agus sáruithe féideartha a bhaineann le catagóirí teoranta áirithe eile próiseála, beag beann ar cibé ar tharla an phróiseáil roimh nó tar éis an 25 Bealtaine 2018.

Sa bhreis ar reachtaíocht cosanta sonraí sonrach, tá thart ar 20 píosa eile reachtaíochta ann a chuimsíonn réimsí earnála éagsúla maidir le próiseáil sonraí pearsanta, nach mór don DPC feidhm mhaoirseachta ábhartha a fheidhmiú atá sannta dó faoin reachtaíocht sin.

Foireann Bainistíochta Sinsearaí an DPC

Cuimsíonn Coiste Bainistíochta Sinsearaí (SMC) an DPC an Coimisinéir um Chosaint Sonraí agus seachtar Leas-Choimisinéirí. Déanann an Coimisinéir agus comhaltaí den SMC maoirseacht ar bhainistíocht agus ar rialachas cuí na heagraíochta, de réir na bprionsabal atá leagtha amach sa Chód Cleachtais chun Comhlachtaí Stáit a Rialú (2016). Tá sceideal foirmiúil ábhair atá le breithniú agus le cinneadh a dhéanamh ina leith ag an SMC, le maoirseacht éifeachtach agus rialú na heagraíochta a chinntiú.

Cuimsíonn an SMC:

- Helen Dixon (An Coimisinéir um Chosaint Sonraí);
- Anna Morgan (Leas-Choimisinéir — Ceann Cúrsaí Dlí);
- Colum Walsh (Leas-Choimisinéir – Ceann Gníomhaíochta Rialála).
- Dale Sunderland (Leas-Choimisinéir — Ceann Gníomhaíochta Rialála);
- Graham Doyle (Leas-Choimisinéir — Ceann Gnóthaí Corparáideacha, Meáin agus Cumarsáide);
- Jennifer O'Sullivan (Leas-Choimisinéir — Ceann Straitéise, Oibríochtaí & Idirnáisiúnta)
- John O'Dwyer (Leas-Choimisinéir — Ceann Gníomhaíochta Rialála); agus
- Tony Delaney (Leas-Choimisinéir – Ceann Gníomhaíochta Rialála).

Maoiniú agus Riarachán

Tá an DPC á mhaoiniú go hiomlán ón Stáitchiste, chun a sainchúram a chomhlíonadh mar an comhlacht maoirseachta neamhspleách in Éirinn chun cearta bunúsacha cosanta sonraí a chosaint. Sa bhliain 2019, d'fháiltigh an DPC roimh leithdháileadh buiséid méadaithe de €3.5 milliún, a chiallaigh go seasann leithdháileadh iomlán an DPC ag €15.2 milliún don bhliain agus cuireadh an leithdháileadh maoinithe seo ar fáil ar bhonn bliain iomlán. Chuir an maoiniú méadaithe don bhliain ar chumas an DPC

leanúint ar aghaidh ag cur lena líon foirne, ó 110 amhail an 1 Eanáir go 140 amhail an 31 Nollaig 2019.

Súil Siar ar 2019

- Fuarthas 7,215 gearán ar an iomlán agus ba í an chatagóir ba choitianta “Cearta chun Rochtana” a chuimsigh 29% de líon iomlán na ngearán a fuarthas.
- Fuarthas 6,904 gearán GDPR agus 311 gearán faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003.
- As measc na 6,904 gearán a fuarthas a bhain le GDPR, bhí 2,582 de na gearáin sin á meas go gníomhach an 31 Nollaig 2019, bhí 1,098 gearán tar éis leanúint ar aghaidh go dtí an próiseas láimhseála gearán agus cuireadh clabhsúr le 4,554 gearán.
- Cuireadh clabhsúr le 5,496 gearán in 2019 ar an iomlán.
- Cuireadh clabhsúr le 620 gearán faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003 leis.
- D’eisigh an DPC 29 cinneadh faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 & 2003. As measc seo, sheas 13 díobh leis an ngearán, dhiúltaigh 7 gcinn díobh don ghearán agus sheas 9 gcinn díobh leis an ngearán go pointe áirithe.
- Fiosraíodh 165 gearán nua faoi I.R. 336/2011 maidir le foirmeacha éagsúla margaíochta dírí leictreonaí: bhain 77 díobh le margaíocht ríomhphoist; bhain 81 díobh le margaíocht SMS (téacsteachtaireachtaí); agus bhain 7 gcinn díobh le margaíocht teileafóin.
- Cuireadh clabhsúr le roinnt de na fiosrúcháin seo le cásanna de chuid an DPC sa Chúirt Dúiche ar éirigh leo. Cuireadh clabhsúr le cásanna le linn na tréimhse seo i gcoinne 4 eintiteas maidir le 9 gcion faoi na Rialacháin Ríomhphríobháideachais.
- Fuair an DPC gearán próiseála trasteorann tríd an meicníocht Ionad Ilfhreastail, gearáin a chuir daoine aonair isteach le húdaráis cosanta sonraí eile de chuid an Aontais Eorpaigh.
- Láimhseáil an DPC 207 gearáin maidir le sárú ar shonraí ó dhaoine aonair.
- Rinneadh taifead ar 6,069 cás bailí de shárú ar shlándáil sonraí agus ba í an chatagóir ba choitianta “Nochtadh Neamhúdraithe”.
- Rinneadh teagmháil le hEolas agus Measúnú nach mór 48,500 uair, lena n-áiríodh thar tar 22,300 ríomhphost, 22,200 glao teileafóin agus nach mór 4,000 comhfhreagras tríd an bpost.
- Osclaíodh 6 fhiosrúchán reachtúla maidir le comhlíonadh GDPR chomhlachtaí ilnáisiúnta teicneolaíochta, rud a d’fhág gur 21 fiosrúchán a bhí ann an iomlán.

- Fuarthas 1,420 ceist maidir le comhairle ghinearálta.
- Bhí an DPC mar phríomh-athbhreithneoir ar 19 iarratas ar Rialacha Corparáideacha Ceangailteacha (BCRanna).
- Labhair baill foirne de chuid an DPC nó rinne siad cur i láthair ag breis agus 180 imeacht, lena n-áirítear comhdhálacha, seimineáir agus cuir i láthair d'eagraíochtaí aonair ó réimse leathan earnálacha.
- In 2019, chuir an DPC lena chuid gníomhaíochtaí meán sóisialta ar Twitter, LinkedIn agus Instagram agus faoi dheireadh na bliana bhí lucht leanúna de 20,000 duine aige ar an iomlán agus d'fhreastail sé go horgánach ar na céadta míle gach mí.
- Bhí comhairliúchán cuimsitheach ag an DPC maidir le próiseáil shonraí pearsanta leanaí, rud a tharraing 80 freagra agus beidh sé seo i measc thosaíochtaí an DPC in 2020.
- Leanfar ar aghaidh le hobair ar Straitéis nua Rialála an DPC le doiciméad comhairliúcháin ar Spriocorthaí an DPC agus grúpaí fócais le daoine aonair.
- D'fhoilsigh an DPC a chuid torthaí taighde maidir le gnéithe áirithe den Chárta Seirbhísí Poiblí ("PSC") tar éis fiosrúchán fada. Dhírigh na torthaí taighde a foilsíodh le dhá phríomhcheist, an bonn dleathach ar a ndéantar sonraí pearsanta a phróiseáil agus trédhearcacht.
- Chuir an tAire Gnóthaí Fostaíochta agus Coimirce Sóisialaí páipéir achomhairc isteach chuig Cúirt Chuarda Bhaile Átha Cliath i dtreo dheireadh na bliana 2019 agus táthar ag súil go gcuirfear tús le himeachtaí éisteachta in earrach na bliana 2020.
- Fuair an DPC 712 fógra ó Oifigigh Cosanta Sonraí, rud a fhágann gur 1,596 fógra a fuarthas ar an iomlán.

Eolas agus Measúnú

Príomhchuspóir de chuid an DPC is ea seirbhís ardchaighdeáin, fhreagrach eolais a chur ar fáil do dhaoine aonair agus d'eagraíochtaí maidir lena gcearta agus lena bhfreagrachtaí faoi reachtaíocht cosanta sonraí.

Cuireann Eolas agus Measúnú ag an DPC deasc chabhrach le seirbhís eolais phoiblí ar fáil agus faightear agus fiosraítear ann ceisteanna ó dhaoine aonair agus ó eagraíochtaí ar an ríomhphost, trí fhoirm ar líne nó trí ghlaonna teileafóin. Chomh maith leis sin, déantar measúnú luathchéime ann, ina ndéantar amach an gá le teachtaireacht dul níos faide san DPC agus cé an bealach is cuí chun dul i ngleic lena leithéid.

Ceisteanna agus Gearáin a Fhreagairt

Sa chéad bhliain féilire den GDPR, lean an DPC ar aghaidh ag dul i ngleic le teagmháil shuntasach ó dhaoine aonair agus eagraíochtaí. In 2019, rinneadh teagmháil leis an DPC nach mór 48,500 uair, lena n-áiríodh thart ar 22,300 ríomhphost, 22,200 glao teileafóin agus nach mór 4,000 comhfhreagras tríd an bpost.

[Insert table with breakdown of stats figures]

D'fhonn seirbhís éifeachtúil a chur ar fáil, leanann an DPC ar aghaidh ag féachaint ar a chuid próiseas agus é mar aidhm aige barr éifeachtúlachta a sholáthar dá úsáideoirí uile. Beidh feabhsú chaighdeán agus fhreagrúlacht na seirbhíse a chuireann an DPC ar fáil ina thosaíocht arís eile in 2020.

Treochtaí agus Patrúin atá ag Teach Chun Cinn

Chomh maith leis sin, déanann an DPC, ach anailís a dhéanamh ar na ceisteanna a ndírítear a aird orthu, treochtaí agus patrúin atá ag teacht chun cinn agus ina n-ábhar imní do dhaoine aonair agus d'eagraíochtaí a aithint. Cabhraíonn sé seo leis an DPC a chumarsáid sheachtrach a dhíriú ar na ceisteanna is ábhartha agus cabhróidh sé le cumarsáid an DPC a threorú i gcaitheamh na bliana 2020.

I measc na n-ábhar ar leith ba spéisiúla ar chuir an DPC tacaíocht ar fáil do dhaoine aonair maidir leo, bhí:

- ceisteanna aonair a bhain le ról agus le húsáid an Chárta Seirbhísí Poiblí;
- úsáid Theilifís Chiorcaid Iata (CCTV) – go háirithe i gcomhthéacs achrann i measc comharsan agus i gcomhthéacs chur i bhfeidhm na heisceachta sa teaghlach;

- iarratais rochtana ar son leanaí – ceisteanna ó dhaoine aonair agus ó eagraíochtaí araon ag lorg soiléiriú maidir le conas dul i ngleic leis ar bhealach atá cruinn, cuí agus ar son leas an linbh;
- cá bhfuil mo chuid sonraí? – iarratais a bhaineann le cleachtais míochaine a dúnadh (go minic sa chás go bhfuair an dochtúir bás) agus níl a fhios ag othair cé atá i gceannas anois ar a gcuid sonraí pearsanta;
- achrainn acmhainní daonna (HR)/fostaíochta – go háirithe faireachas san ionad oibre ach freisin ceisteanna faoi roinnt eolais i gcomhthéacs na n-achrann seo agus faoi leasú sonraí tríú páirtí mar fhreagra ar iarratais rochtana fhostaithe;
- eolas scrúdaithe – go háirithe ceisteanna a bhaineann le nótaí an scrúdaitheora; agus
- grianghrafadóireacht – go háirithe an bhaint atá ag comhthoiliú, foilsiú agus eisceachtaí ealaíonta léi.

Gearáin

Mar a théitear i ngleic le Gearáin

Ó chur i bhfeidhm GDPR, thug an DPC méadú suntasach ar líon na ngearán a fuarthas faoi deara. Lean an treocht seo ar aghaidh sa chéad bhliain féilire de chur i bhfeidhm GDPR. In 2019, fuair an DPC 7,215 gearán.

Déanann an DPC na gearáin a fhaightear a phróiseáil faoi dhá phríomhchreat dhleathacha le linn na tréimhse seo:

- téitear i ngleic le gearáin a fhaightear ón 25 Bealtaine 2018 ar aghaidh faoi GDPR, faoin Treoir maidir le Forfheidhmiú an Dlí (LED), agus faoi fhorálacha an Achta um Chosaint Sonraí 2018; agus
- téitear i ngleic le gearáin agus sáruithe a tharla roimh an 25 Bealtaine 2018 faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1998 agus 2003.

Tá brí an-sonrach ag an téarma “gearán” faoi GDPR (agus faoi LED) agus faoi fhorálacha an Achta um Chosaint Sonraí 2018 a chuireann na dlíthe sin i bhfeidhm.

Chun gur gearán a bheadh i gcumarsáid – agus mar sin chun go spreagfadh sé dualgais áirithe reachtúla an DPC maidir le láimhseáil gearán – níor mhór gur faoi cheann de na catagóirí seo a leanas a bheadh sé:

- gearán ó dhuine aonair a bhaineann le próiseáil a chuid sonraí pearsanta féin;
- eintiteas atá údaraithe ó thaobh dlí de ag gearán ar son duine aonair; agus
- grúpaí abhcóideachta ag feidhmiú mar a cheadaítear laistigh de na paraiméadar a leagtar amach sa GDPR, san LED agus san Acht um Chosaint Sonraí 2018.

Le linn an phróisis láimhseála gearán, tá sé de dhualgas ar an DPC nuashonruithe a chur ar fáil don ghearánach maidir leis an dul chun cinn agus ar deireadh, an duine aonair a chur ar an eolas maidir le toradh an ghearáin. Cuireann an DPC nuashonruithe ar fáil do ghearánaigh gach ráithe de réir a dhualgas.

As measc na 7,215 gearán a fuair an DPC, ba ghearáin GDPR iad 6,904 díobh, fad is gur ghearáin a láimhseáladh faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 go 2003 iad 311 díobh.

Ach an oiread le blianta eile, ba í an chatagóir a bhain le hlarratais Rochtana an cineál gearáin ba choitianta a fuair an DPC in 2019 (29%), ach i gcomparáid leis na gearáin ar an iomlán, tá ag laghdú uirthi. Arís eile, fuarthas go leor gearán a bhain le Próiseáil Éagothrom Sonraí (16%) agus Nochtadh (19%).

In 2019, d'eisigh an Coimisinéir 29 cinneadh faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 & 2003. As measc na gcinntí seo, sheas 13 díobh leis an ngearán, dhiúltaigh 7 gcinn díobh don ghearán agus sheas 9 gcinn díobh leis an ngearán go pointe áirithe.

Gearáin a fuarthas faoi GDPR

Tabhair faoi deara: ba ionann na cúig chatagóir ba choitianta agus 76% de líon iomlán na ngearán a fuarthas.

Gearáin a Fuarthas le linn 2019 – Na 5 Chatagóir Gearán ba Choitianta	Uimh.	% den iomlán
Iarratas Rochtana	1,971	29%
Gearáin maidir le Sárú	1,320	19%
Próiseáil Chothrom	1,074	16%
Gearáin Ríomh-mhargaíochta	532	8%
An Ceart go ndéanfaí léirsciosadh	353	5%

Gearáin a fuarthas faoi Achtanna 1988 & 2003

Tabhair faoi deara: ba ionann na cúig chatagóir ba choitianta agus 83% de líon iomlán na ngearán a fuarthas.

Gearáin a Fuarthas le linn 2019 – Na 5 Chatagóir Gearán ba Choitianta	Uimh.	% den iomlán
Iarratas Rochtana	93	30%
Próiseáil Chothrom	87	28%
Gearáin maidir le Sárú	57	18%
Fáil Chothrom	13	4%
Aidhm Shonraithe	9	3%

Cás-Staidéar 1 – Iarraidh maidir leis an gceart go ndéanfaí ceartúcháin chuig Cúram Sláinte

(An Dlí is Infheidhme – GDPR & An tAcht um Chosaint Sonraí 2018)

Fuaireamar gearán i gcoinne An Cúram Sláinte, mar gheall gur dhiúltaigh sé iarraidh maidir leis an gceart go ndéanfaí ceartúcháin faoi Airteagal 16 den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí. Líomhain an gearánach go raibh a ainm á litriú go mícheart ar a ríomhchóras trí bhíthin an síneadh fada, aiceann atá mar chuid de theanga scríofa na Gaeilge, a fhágáil ar lár.

Baineann ospidéal Saolta úsáid as grúpa riaracháin othar chun sonraí othar a thaifeadadh den chéad uair, sonraí a roinntear le córais eile níos faide amach i gcúram na hothar, i.e. Saotharlann, Raideolaíocht agus Cairdeolaíocht. Chuir Saolta in iúl don ghearánach nach féidir an síneadh fada a thaifeadadh mar gheall go ndéantar carachtair chomhréire a thaifeadadh mar orduithe ar an grúpa riaracháin othar, rud a imríonn tionchar ar an tslí a ndéantar sonraí a stóráil agus a phróiseáil.

Mar chuid dá scrúdú, chuaigh an DPC i mbun caidrimh le Saolta. Chuir Saolta in iúl don DPC go bhfuil an grúpa riaracháin othar le hathsholáthar in 2019/2020. Ní cheadóidh córas nua Saolta don síneadh fada a úsáid, áfach. Chuir Saolta in iúl don DPC gurbh amhlaidh sin chun críocha aon phointe teagmhála sruthlínithe amháin le haghaidh faisnéis faoi othair a chur ar bun ar feadh chórais éagsúla. Chuirfeadh sin ar chumas gairmithe rochtain a dhéanamh ar an bhfaisnéis sin laistigh d'ospidéal nó de ghrúpa ospidéal gan na sonraí a ath-iontráil tráth níos déanaí, lena seachnófaí an seans go ndéanfaí earráidí níos déanaí. Ní thacaíonn na córais eile ar feadh líonra reatha Saolta agus/nó an líonra ospidéal níos leithne le húsáid an tsínte fhada. Chuir Saolta in iúl don DPC freisin go ndéanann siad othair a shainathint le hUimhreacha Aitheantais Othar seachas le hainmneacha ar leithligh.

Rinneadh an tAonad Ceannaireachta Teicneolaíochta ("TLU") sa DPC scrúdú ar an aighneacht sin ó Shaolta. Mheas TLU go mbeadh costais shuntasacha agus go leor ama i gceist le nuashonrú ar bith a dhéanamh ar an ríomhchóras, chomh maith le hearráidí ó thaobh stórála agus meaitseála taifead de. Chuaigh an DPC i dteagmháil leis an gCoimisinéir Teanga freisin maidir leis an gcomhairle a thugann sé d'eagraíochtaí san earnáil phoiblí i ndáil le ríomhchórais a bheith ag tacú leis an síneadh fada. Thug An Coimisinéir Teanga le fios nach n-eascaíonn ceanglas den sórt sin as Acht na dTeangacha Oifigiúla 2003, ach go bhféadfaidh ceanglas den sórt sin eascairt as scéim

teanga – comhaontú a dhéantar idir comhlacht poiblí agus an tAire Cultúir, Oidhreachta agus Gaeltachta.

D'fhiafraigh an DPC de Shaolta an raibh scéim teanga acu agus tugadh cóip de Scéim Teanga HSE do Limistéar an Iarthair 2003-2007 ("scéim teanga HSE"). Leagtar amach sa scéim sin meas ar roghanna na n-othar maidir le hainmneacha, seoltaí agus a rogha teanga. Tugtar gealltanais sa scéim freisin na ríomhchórais a nuashonrú go mbeidh siad "in oiriúint d'fhorálacha Acht na dTeangacha Oifigiúla". Ní thugtar creat ama i scéim teanga HSE chun an gealltanais sin a chomhlíonadh.

Chuir Saolta in iúl don DPC go bhfuil siad tiomanta do shábháilteacht othar mar ábhar imní príomha agus lárnach. Ar an gcúis sin, chuir Saolta na deacrachtaí a bhainfeadh le faisnéis a stóráil agus a roinnt le córais eile dá ndéanfadh siad nuashonrú ar a gcórais chun úsáid an tsínte fhada a cheadú in iúl don DPC. Chuir Saolta in iúl go ndéanfaidh siad tástáil ar an bhféidearthacht maidir leis an síneadh fada a úsáid i nuashonrú ar bith a dhéanfar ar a ríomhchórais.

Rinne an DPC tagairt d'Airteagal 16 agus d'Airteagal 5(1) (d) den GDPR agus scrúdú á dhéanamh ar an ngearán seo. Sa dá airteagal sin, leagtar amach cearta ábhair sonraí maidir le "cuspóirí na próiseála". Ní ceart glan é an ceart go ndéanfaí ceartúcháin faoi Airteagal 16 den GDPR. Tá ceanglas ar rialaitheoirí sonraí céimeanna réasúnta a ghlacadh sna himthosca. Rinne an DPC tagairt do chásdlí ón gCúirt Eorpach um Chearta an Duine maidir le cearta teanga agus/nó ainmniúchán. Léirítear sa chásdlí sin go dtagann litriú ainmneacha faoi choimirce Airteagal 8 den Choinbhinsiún Eorpach um Chearta an Duine, ach go mbíonn cur chuige sriantach ag an gCúirt maidir leis sin. Mar sin, luaigh an DPC arís gurbh é cuspóir na próiseála in imthosca an ghearáin, cúram sláinte a thabhairt don ghearánach agus go raibh Uimhreacha Aitheantais Othar i gceist. Níorbh ionann ainm an ghearánaigh agus an t-aon bhealach chun é a shainaithint agus dá bharr sin, go raibh cuspóir na próiseála á baint amach gach marcanna idirdhealaitheacha a úsáid.

Chuir an DPC aon bhaol don ghearánach san áireamh agus iad ag diúltú don iarraidh faoi Airteagal 16 freisin. Thug an DPC ar aird go méadófaí an baol don ghearánach mar gheall ar na deacrachtaí a bhain le láimhseáil an tsínte fhada thar chórais éagsúla. Thug siad aird freisin ar an tionchar a bheadh aige sin ar aon chinnteoireacht ó thaobh cúraim sláinte don ábhar sonraí. Sna himthosca sin, ní chuirfí isteach ar chearta bunúsacha an ábhair sonraí mar thoradh ar gan an síneadh fada a úsáid.

Faoi alt 109(5) (f) den Acht um Chosaint Sonraí 2018 (“an tAcht”), d’iarr an DPC ar Shaolta a ghníomhartha a chur in iúl don ghearánach maidir le cur i bhfeidhm ríomhchóras a raibh in ann an síneadh fada a léiriú. Chomh maith leis sin, d’iarr an DPC ar Shaolta aguisín a chur le comhad an ábhair sonraí lena taispeáint go bhfuil an síneadh fada mar chuid d’ainm an ábhair sonraí.

Chuir an DPC, faoi alt 109(5)(c) den Acht, in iúl don ghearánach go bhféadfaidh sé teagmháil a dhéanamh leis an gCoimisinéir Teanga faoin scéim teanga agus faoi shárú ar bith ina leith.

Cás-staidéar 2 - Nochtadh neamhúdairithe taifead ríomhshonrasctha fóin póca, ina raibh sonraí pearsanta, ag cuideachta teileachumarsáide, d'iar-fhostóir an ábhair sonraí

(An dlí is infheidhme: Na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003 ("na hAchtanna"))

Cúlra

D'iarr an gearánach, i rith tréimhse fostaíochta san am atá caite, ar an cuideachta teileachumarsáide ("An cuideachta teileachumarsáide") a huimhir fóin póca phearsanta a nascadh le cuntas an fhostóra a bhí aici ag an am. Chuir sin ar chumas an ghearánaigh leas a bhaint as lascaine a bhain le cód grúpa An cuideachta teileachumarsáide an fhostóra sin. Cé gur athraíodh an t-ainm ar chuntas an ghearánaigh go dtí ainm an iar-fhostóra, bhain seoladh baile an ghearánaigh leis an gcuntas i gcónaí agus ba é an gearánach a bhí freagrach i gcónaí as aon bhillí a íoc.

Nuair a tháinig deireadh leis an gcaidreamh fostaíochta sin, rinne an gearánach teagmháil le An cuideachta teileachumarsáide agus d'iarr (i) go gcuirfí srian ar an rochtain a bhí ag a hiar-fhostóir ar a cuntais fóin póca; agus (ii) an cuntas a dheighilt ó chuntas a hiar-fhostóra. De bhun an iarrata sin, ghlac bainisteoir cuntais de chuid An cuideachta teileachumarsáide roinnt céimeanna ag ceapadh (go mícheart) go ndéanfaí cuntas an ghearánaigh a dheighilt ó chuntas a iar-fhostóra. Tháinig an gearánach chun fios a bheith aici, áfach, gur lean a hiar-fhostóir ar aghaidh ag déanamh rochtana ar a taifid cuntais i ndiaidh di an iarraidh sin a dhéanamh. De bhun fiosrúcháin breise ón ngearánach, tháinig An cuideachta teileachumarsáide ar a earráid agus rinne cuntas an ghearánaigh a dheighilt ó chuntas a hiar-fhostóra ar deireadh.

Rinne an gearánach gearán le An cuideachta teileachumarsáide ina dhiaidh sin. I ndiaidh do An cuideachta teileachumarsáide an gearán a fhiosrú, chuir siad in iúl don ghearánach nach raibh taifead acu ar an iarraidh bhunaigh maidir le srian a chur ar rochtain ar an gcuntas. Sna himthosca sin, chuir an gearánach gearán ar aghaidh chuig an oifig seo.

Imscrúdú

Le linn ár n-imscrúdaithe, d'admhaigh An cuideachta teileachumarsáide nárbh leor an chéad ghníomh a rinne a bhainisteoir cuntais mar nár dheighil sé cuntas an ghearánaigh ó chuntas a hiar-fhostóra agus nár chuir sé cosc ar a hiar-fhostóir rochtain a fháil ar a taifid ríomhshonrasctha. D'admhaigh An cuideachta teileachumarsáide freisin nach raibh taifid iomlána aige nuair a d'imscrúdaigh sé gearán an ghearánaigh. Dhearbhaigh sé, maidir leis sin, go raibh iarraidh bhunaigh an ghearánaigh, maidir le srianadh/deighilt, aimsithe aige.

Dá bharr sin, ba iad na saincheistanna a bhí le cinneadh, cibé an ndearna An cuideachta teileachumarsáide, mar Rialaitheoir Sonraí, na nithe seo a leanas:

1. Bearta slándála cuí a chur i bhfeidhm, ag féachaint d'Ailt 2(1)(d) agus 2C(1) de na hAchtanna d'fhonn sonraí pearsanta an ghearánaigh a chosaint in aghaidh rochtana neamhúdaraíthe, agus in aghaidh nochtadh le tríú páirtí (i.e. iar-fhostóir an ghearánaigh); agus
2. sonraí an ghearánaigh a choinneáil beacht, iomlán agus cothrom le dáta, mar a éilítear faoi Alt 2(1)(b) de na hAchtanna.

Bearta Slándála Cuí

Fuair an oifig seo nár chuir An cuideachta teileachumarsáide bearta slándála cuí i bhfeidhm chun sonraí pearsanta an ghearánaigh a chosaint in aghaidh rochtana neamhúdaraíthe ag a iar-fhostóir ná in aghaidh nochtadh leis. Ba léir sin mar gheall gur lean iar-fhostóir an ghearánaigh ar aghaidh ag déanamh rochtana ar a taifid ríomhshonrasctha d'ainneoin na ngníomhartha thosaigh a rinne An cuideachta teileachumarsáide.

Thug an oifig seo ar aird freisin an oibleagáid, arna leagan amach in Alt 2C(2) de na hAchtanna, go bhfuil ar Rialaitheoir Sonraí maidir le *gach céim réasúnach a ghlacadh lena chinntiú – (a) go mbeidh na daoine atá fostaithe aige nó aici ... ar an eolas faoi na bearta slándála cuí réamhluaite agus go gcloífidh siad leo*. Fuair an oifig seo nár chomhlíon An cuideachta teileachumarsáide a chuid oibleagáidí maidir leis sin. Arís, ba léir é sin mar gheall gur cheap an bainisteoir cuntais a chuaigh i mbun gnímh i ndáil le hiarraidh an ghearánaigh ar an gcéad dul síos, go mícheart, gur leor iad na ngníomhartha a rinneadh chun cuntas an ghearánaigh a dheighilt ó chuntas a hiar-fhostóra.

Beacht, iomlán agus suas le dáta

Chuir an oifig seo san áireamh freisin, an tráth a ndearna an gearánach a gearán le An cuideachta teileachumarsáide, nach raibh An cuideachta teileachumarsáide in ann a hiarraidh thosaigh, maidir lena cuntas a shrianadh, a aimsiú. An toradh a bhí air sin, gur tháinig imscrúdú An cuideachta teileachumarsáide féin ar ghearán an ghearánaigh ar an gconclúid mhícheart. Dá réir sin, agus d'ainneoin gur cuireadh cúrsaí ina gceart ina dhiaidh sin, fuair an oifig seo gur theip ar An cuideachta teileachumarsáide cloígh lena oibleagáidí faoi Alt 2(1)(b) de na hAchtanna in imthosca nach raibh taifid an ghearánaigh, amhail an tráth ábhartha, beacht, iomlán ná suas le dáta.

Príomhthátail

Is léir ón gcás-staidéar thuas gur oibleagáid leanúnach í an oibleagáid maidir le sonraí pearsanta a choimeád slán agus sábháilte. Ní mór do rialaitheoirí sonraí a chinntiú go ndéanann siad monatóireacht agus measúnú leanúnach ar éifeachtacht a mbearta slándála, agus a chur san áireamh go bhfuil seans ann go dtiocfaidh athrú ar imthosca nó ar shocruithe maidir lena ngníomhaíochtaí próiseála sonraí ó am go ham. Sa chás seo, theip ar an Rialaitheoir Sonraí an gníomh riachtanach a dhéanamh chun an t-athrú ar imthosca a léiriú, imthosca a chuir an gearánach in iúl nuair a d'iarr sí go gcuirfí srian ar a chuntas agus go ndéanfaí é a dheighilt ó chuntas a hiar-fhostóra. Tarraingíonn an

cás-staidéar aird bhreise ar an tábhacht a bhaineann le hoiliúint éifeachtach d'fhostaithe i ndáil le prótacail inmheánacha ar bith.

Cás-Staidéar 3 – Bheith ag brath ar thoiliú maidir le grianghraf linbh a úsáid i bhfoirm ábhair bolscaireachta

(An dlí is infheidhme - Na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003)

Fuaireamar gearán ó thuismitheoir ábhair sonraí ar mionaoiseach a bhí ann. D'fhreastail an thuismitheoir ar fhéile a d'eagraigh an Gníomhaireacht Stáit, in éineacht lena leanbh. Ghlac grianghrafadóir grianghraf den leanbh. An bhliain ina dhiaidh sin, d'úsáid an Gníomhaireacht Stáit an grianghraf sin in ábhar bolscaireachta. An tuiscint a bhí ag thuismitheoir an ábhair sonraí, cé gur ghlac siad leis gur labhair siad leis an ngrianghrafadóir an tráth ar glacadh an grianghraf, go ndéanfaí teagmháil leo sula n-úsáidfí an íomhá.

Le linn an imscrúdaithe, thug an Gníomhaireacht Stáit le tuiscint gur bhraith siad ar thoiliú de bhun alt 2A(1)(a) de na hAchtanna, mar go bhfuair an grianghrafadóir cead ó bhéal ó thuismitheoir an ábhair sonraí. Mar sin féin, ghlac an Gníomhaireacht Stáit leis freisin nárbh léir do thuismitheoir an ábhair sonraí go n-úsáidfí an íomhá chun críocha na meán/caidreamh poiblí. Ghlac an Gníomhaireacht Stáit leis freisin nár tugadh a dhóthain faisnéise don thuismitheoir maidir leis an íomhá a bheith á coinneáil. D'fháiltigh an DPC roimh an méid a chuir Gníomhaireacht Stáit in iúl maidir le hathbhreithniú láithreach a dhéanamh ar a chleachtais agus ar a nósanna imeachta.

Mar fhocal scoir, fuair an DPC nach raibh a dhóthain faisnéise tugtha ag an Gníomhaireacht Stáit do thuismitheoir an ábhair sonraí le toiliú a thabhairt maidir le próiseáil na híomhá in ábhar bolscaireachta Bhord Bia.

Cás-Staidéar 4 – Glacadóirí agus próiseáil chothrom

Fuaireamar gearán i gcoinne ghlacadóir príobháideach a cheap foras airgeadais maidir le réadmhaoín an ghearánaigh.

Rinneadh líomhaintí sa ghearán gur sáraíodh na hAchtanna ar an mbunús go ndearna an glacadóir na nithe seo a leanas:

1. nach raibh siad cláraithe mar rialaitheoir de bhun alt 16 de na hAchtanna,
2. nach raibh bonn dleathach acu chun sonraí pearsanta an ghearánaigh a fháil ón bhforas airgeadais,
3. go ndearna siad próiseáil bhreise neamhdhleathach ar shonraí pearsanta trí bhíthin faisnéis a nochtadh do chuideachta a d'fhostaigh an glacadóir chun an ghlacadóireacht a bhainistiú ("gníomhaire bainistithe" an glacadóra).
4. gur oscail siad cuntas bainc in ainm an ghearánaigh,
5. go bhfuair siad ID agus PIN na maoine ó na Coimisinéirí loncaim, rud a thug rochtain don ghlacadóir ar chuntas pearsanta ar líne an ghearánaigh leis na Coimisinéirí loncaim, agus
6. gur chuir siad an réadmhaoín faoi árachas in ainm an ghearánaigh.

I ndiaidh imscrúdú a dhéanamh de bhun alt 10 de na hAchtanna, dheimhnigh an DPC gur fhostaigh an foras airgeadais an glacadóir de bhun Ghníomhas Ceapacháin Glacadóra (DOA) rud a dheonaigh cumhachtaí don ghlacadóir de bhun an *Conveyancing Act 1881*, agus de bhun an ghníomhais mhorgáiste idir an gearánach agus an foras airgeadais. Ar a bheith ceaptha dóibh, scríobh an glacadóir chuig an ngearánach lena chur in iúl dó gur ceapadh iad mar ghlacadóir maidir le réadmhaoín an ghearánaigh agus chuir cóip den DOA faoi iamh. Cheap an glacadóir cuideachta ar leithligh mar ghníomhaire bainistithe chun cabhrú le bainistiú na réadmhaoine. Le linn na glacadóireachta, rinne an glacadóir idirchaidreamh leis na Coimisinéirí loncaim d'fhonn aon cháin amuigh ar an réadmhaoín a íoc, amhail an Cháin Mhaoine Áitiúil (LPT). Deimhníodh gur oscail an glacadóir cuntas bainc chun críche ioncam ón réadmhaoín a bhainistiú. Bhí ainm an ghearánaigh mar chuid d'ainm an chuntais bainc. Deimhníodh freisin gur tógadh amach polasaí árachais i ndáil leis an réadmhaoín. Rinneadh tagairt d'ainm an ghearánaigh ar an bpolasaí árachais.

Ar dtús, bhreithnigh an DPC cibé an raibh ceanglas ar ghlacadóir clárú mar rialaitheoir sonraí de bhun alt 16 de na hAchtanna, agus cibé an raibh feidhm leis na díolúintí a tugadh san Acht um Chosaint Sonraí 1988 (Alt 16(1)) Rialacháin 2007 (na "Rialacháin Chlárúcháin"). Ba é tuairim an DPC nach raibh ar ceanglas ar ghlacadóir clárú, mar gheall go raibh feidhm leis an díolúine faoi rialachán 3(1)(g) de na Rialacháin

Chlárúcháin don ghlacadóir. Thug Rialachán 3(1)(g) díolúine do rialaitheoirí sonraí a raibh sonraí á bpróiseáil acu i ndáil lena gcustaiméirí. Agus machnamh déanta aige ar an gcaidreamh idir an gearánach agus an glacadóir, ba é tuairim an DPC é go raibh feidhm leis an díolúine i ndáil le gníomhaíochtaí an ghlacadóra maidir leis an ngearánach.

Ansin, bhreithnigh an DPC cibé an raibh bonn dleathach ag an nglacadóir chun na sonraí pearsanta a fháil ón bhforas airgeadais, chun iad a nochtadh don ghníomhaire bainistithe, agus cibé arbh ionann an phróiseáil sin agus próiseáil bhreise nach raibh ag teacht leis an gcuspóir bunaidh faoina bhfuarthas iad de bhun alt 2(1)(c)(ii) de na hAchtanna. Bhí morgáiste ag an ngearánach leis an bhforas airgeadais a bhí i riaráistí. Faoi alt 19(1)(ii) den *Conveyancing Act 1881*, d'fhéadfadh an foras airgeadais glacadóir a cheapadh chomh luath agus a bhí an fiachas ar an morgáiste le híoc. Faoi alt 2A(1)(b)(i) de na hAchtanna, ceadaítear sonraí pearsanta a phróiseáil sa chás go bhfuil gá leis an bpróiseáil "*chun Conradh ar páirtí ann an t-ábhar sonraí a chomhlíonadh*". Ba chonradh idir an t-ábhar sonraí agus an foras airgeadais a bhí sa ghníomhas morgáiste, agus in imthosca nach rabhthas ag cloí le téarmaí an chonartha, bhí ceapadh an ghlacadóra ag an bhforas airgeadais riachtanach chun an conradh a chomhlíonadh. Ba é tuairim an DPC go raibh bonn dleathach ag an nglacadóir chun sonraí pearsanta an ghearánaigh a fháil ón bhforas airgeadais.

Fuair an DPC freisin go raibh bonn dleathach ag an nglacadóir de bhun alt 2A(1)(b)(i) de na hAchtanna maidir le sonraí pearsanta a nochtadh dá ghníomhaire bainistithe, chun cabhrú le bainistiú na glacadóireachta ó lá go lá. Fuair an DPC go bhfuair an foras airgeadais sonraí pearsanta an ghearánaigh chun críocha comhaontú iasachta a dhéanamh. Ba chuspóir sonrach, follasach agus dlisteanach é sin. Bhí nochtadh sonraí pearsanta an ghearánaigh ag an bhforas airgeadais don ghlacadóir, agus ag an nglacadóir don ghníomhaire bainistithe de réir an chuspóra tosaigh dá bhfuarthas na sonraí pearsanta. Ní próiseáil bhreise de bhun alt 2(1)(c)(ii) de na hAchtanna a bhí sa phróiseáil a rinneadh le linn na glacadóireachta.

Rinne an DPC measúnú ar cibé an raibh bonn dleathach ag an nglacadóir cuntas bainc a oscailt in ainm an ghearánaigh. Mhaígh an gearánach gur osclaíodh an cuntas sin gan fios a bheith acu agus gan toiliú uathu. Tá toiliú ar cheann de na boinn dhleathacha chun sonraí pearsanta a phróiseáil faoi na hAchtanna. Bhreithnigh an DPC cibé an raibh bonn dleathach eile ag an nglacadóir chun próiseáil a dhéanamh faoi alt 2A(1)(d) de na hAchtanna, ar bhonn leasanna dlisteanacha. Chun measúnú a dhéanamh ar an mbonn dleathach sin, chuir an DPC cás Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh (CJEU), *Rīgas*

C-13/16¹, san áireamh, ina leagtar amach tástáil trí chéime maidir le próiseáil ar bhonn leasanna dlisteanacha, mar seo a leanas:

- a) caithfidh próiseáil sonraí pearsanta a bheith ar mhaithe le dul i mbun leasa dlisteanach an rialaitheora nó tríú páirtí,
- b) caithfidh an phróiseáil a bheith riachtanach maidir leis an gcuspóir agus na leasanna dlisteanacha a bhfuiltear ina mbun, agus
- c) ní bheidh tosaíocht ag cearta agus saoirsí bunúsacha an duine i gceist.

Ba é tuairim an DPC gur bheart réasúnach a bhí in oscailt an chuntais bhainc d'fhonn an tioncam agus caiteachas le linn glacadóireachta a bhainistiú. Mhaígh an glacadóir gur ghá tagairt a dhéanamh d'ainm an ghearánaigh mar chuid d'ainm an chuntais bainc lena chinntiú go gcuirfí an ghlacadóireacht i gcrích go héifeachtúil agus chun mearbhall a sheachaint maidir le glacadóireachtaí éagsúla. Cé go bhféadfaí cuntas a oscailt gan ainm an ghearánaigh a úsáid, chuir an DPC breithiúnas an CJEU sa chás *Huber v Bundesrepublik C-524/06*² san áireamh, ina bhfuair an Chúirt go bhféadfaí a mheas go raibh gá le próiseáil sa chás gur thug sin deis an cuspóir ábhartha a bhaint amach ar bhealach níos éifeachtúla. Ba é tuairim an DPC go raibh gá, mar sin, le tagairt a dhéanamh d'ainm an ghearánaigh ar an gcuntas bainc, mar gheall gur thug sin deis dul i mbun leasanna dlisteanacha an ghlacadóra ar bhealach níos éifeachtúla.

Maidir leis an tríú ghné den tástáil i ndáil le leasanna dlisteanacha (a éilíonn cleachtadh comhardaithe, agus cearta agus saoirsí bunúsacha an ábhair sonraí á gcur san áireamh), ba é tuairim an DPC go bhféadfadh an tagairt d'ainm an ghearánaigh ar an gcuntas go mbeadh daoine a raibh rochtain acu ar an gcuntas bainc, nó ar tugadh ainm an chuntais bainc dóibh, ábalta an duine a shainaithint. Rinne an DPC na ceisteanna sin a mheas in aghaidh na gcostas riarachán agus airgeadais a thiocfadh as an ngá go gcuirfeadh an glacadóir nós imeachta eile i bhfeidhm maidir le hainmneacha a bhronnadh ar chuntais. Agus gach rud san áireamh, ní bhfuair an DPC go raibh tosaíocht ag cearta bunúsacha an ghearánaigh ar leasanna dlisteanacha an ghlacadóra. Mar thoradh air sin, bhí bonn dleathach ag an nglacadóir chun ainm an ghearánaigh a phróiseáil chun críocha leasanna dlisteanacha an ghlacadóra.

Maidir leis an líomhain go bhfuair an glacadóir rochtain ar chuntas pearsanta an ghearánaigh leis na Coimisinéirí Ioncaim, fuair an DPC nach bhfuair an glacadóir rochtain ar chuntas pearsanta an ghearánaigh leis na Coimisinéirí Ioncaim, mar a

¹ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārības policijas pārvalde v Rīgas pašvaldības SIA 'Rīgas satiksme' Cás C-13/16

² Heinz Huber v Bundesrepublik Deutschland Cás C-524/06

líomhnaíodh. Bhí an glacadóir ag gníomhú mar ghníomhaire cánach i ndáil leis an gCáin Mhaoine Áitiúil agus níor thug sé sin rochtain ar chuntas pearsanta leis na Coimisinéirí Ioncaim. Maidir leis an bpolasaí árachais a tugadh amach in ainm an ghearánaigh, ba é tuairim an DPC nár phróiseáil an glacadóir sonraí pearsanta sa chás sin.³

Le linn an imscrúdaithe, scrúdaigh an DPC cibé ar chloígh an glacadóir leis na prionsabail um chosaint sonraí faoi alt 2 de na hAchtanna. I ndáil leis sin, scrúdaigh an DPC an comhfhreagras tosaigh a sheol an glacadóir chuig an ngearánach inar cuireadh a gceapachán in iúl. Is é a bhí sa chomhfhreagras sin, litir chumhdaigh agus cóip den DOA. Rinneadh measúnú ar an litir chumhdaigh agus ar an DOA lena chinneadh cibé ar chomhlíon an glacadóir a oibleagáid maidir leis na sonraí pearsanta a phróiseáil go cothrom. Éilítear faoi alt 2D de na hAchtanna go soláthródh rialaitheoir sonraí faisnéis faoi aitheantas an rialaitheora sonraí, faisnéis faoi na cuspóirí beartaithe dá bhféadfar na sonraí a phróiseáil, na catagóirí sonraí atá i gceist agus aon fhaisnéis eile a mbeadh gá léi le go ndéanfaí próiseáil chothrom. Ba é tuairim an DPC gur leor an comhfhreagras chun aitheantas an rialaitheora sonraí (agus an rialaitheora sonraí tosaigh) a chur in iúl don ghearánach. Mar sin féin, ba é tuairim an DPC, cé nach raibh gá le glacadóir chun faisnéis chomhiomlánaithe a thabhairt faoi gach cuspóir dá raibh na sonraí pearsanta le próiseáil, gur cheart go dtabharfaí imlíne ghinearálta don ghlacadóir ar na cuspóirí dá raibh sé beartaithe na sonraí pearsanta a phróiseáil, agus nach ndearnadh sin sa chás seo. Maíodh freisin gur cheart go mbeadh na catagóirí sonraí pearsanta a bhí á gcoinneáil ag an nglacadóir i ndáil leis an ngearánach curtha ar fáil aige, ach nach ndearnadh sin. I bhfianaise an mhéid sin, ba é tuairim an DPC nár chomhlíon an glacadóir alt 2D de na hAchtanna.

Léiríonn an cinneadh sin ón DPC go bhféadfaidh glacadóirí príobháideacha agus a ngníomhairí sonraí pearsanta iasachtaithe a phróiseáil go dleathach sa chás go bhfuil gá leis an bpróiseáil sin d'fhonn sócmhainní urraithe a réadú nó a bhainistiú. Ba chóir go mbeadh ábhair sonraí ar an eolas go bhféadfaí faisnéis fúthu a phróiseáil gan toiliú uathu in imthosca ina ndéanann gníomhas morgáiste soláthar do ghlacadóir a cheapadh. Ag an am céanna, ní mór do ghlacadóirí cloí lena gcuid oibleagáidí faoi na hAchtanna agus faoin Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí chun faisnéis faoi phróiseáil a chur ar fáil d'ábhair sonraí ar leithligh ag tús na glacadóireachta.

Tá an cinneadh seo ina ábhar achomhairc ón ngearánach chun na Cúirte Cuarda faoi láthair.

³ Rinneadh measúnú ar phróiseáil sonraí pearsanta i gcás comhchosúil ina ndearna an gearánach céanna gearán i gcoinne an ghníomhaire bhainistithe sa chás seo. Ba é tuairim an DPC, sa chinneadh sin, go raibh leas dlisteanach ag an ngníomhaire bainistithe chun sonraí pearsanta an ghearánaigh a phróiseáil chun críocha an réadmhaoin a chur faoi árachas.

Gearáin maidir le Cearta chun Rochtana

Le linn 2019, fuair an DPC 2,064 gearán maidir leis an gceart chun rochtana agus bhain líon ard díobh seo le teip eagraíochtaí a raibh smacht acu ar shonraí pearsanta freagairt d'iarratas rochtana nó le teip scaoileadh leis na sonraí cuí uile mar thoradh ar iarratas rochtana. In 2019, ba i gcoinne banc agus cleachtais dlíodóra a bhí líon méadaithe de na gearáin a fuarthas, chomh maith le gearáin a bhain le teip scoileanna agus clubanna spóirt freagairt d'iarratais rochtana.

Leathnaíonn an Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí (GDPR) fairsinge an ábhair a bhaineann leis an gceart chun rochtana i gcomparáid leis an gcreat dleathach a bhí ann roimhe agus b'fhéidir go raibh an ceart feabhsaithe seo le sonrú sa mhéadú ar líon na n-iarratas a cuireadh isteach chuig Coimisiún na Scrúduithe Stáit i Lúnasa 2019. Tá sé de cheart ag duine aonair cóip a bheith aige de na sonraí pearsanta atá ag Coimisiún na Scrúduithe Stáit agus clúdaíonn an ceart seo chun rochtana scrípteanna scrúdaithe. Fad is a bhain seanreachtaíocht leis an gceart chun rochtana ar thorthaí scrúdaithe, téann Alt 56 d'Acht 2018 i ngleic go sonrach leis an gceart chun rochtana ar scrípteanna scrúdaithe agus ar thorthaí achomhairc.

Cé gur tábhachtach an ceart bunúsach é, ní ceart absalóideach é an ceart chun rochtana. Leagann an GDPR córas amach in Airteagal 23 a cheadaíonn srian a chur le cearta i gcásanna áirithe agus sonracha. Ligeann sé seo do bhallstáit a gcuid díolúintí féin a thabhairt isteach sa reachtaíocht náisiúnta. In Éirinn, is trí Alt 60 d'Acht 2018 a baineadh seo amach.

Rud atá tábhachtach is ea nach mór d'aon srian a mbíonn rialtóirí ag brath air aird a léiriú ar bhunús na gceart bunúsach agus na saoirsí bunúsacha agus a bheith ina bheart oiriúnach agus cuí i sochaí dhaonlathach d'fhonn cuspoirí tábhachtacha ar mhaithe le leas ginearálta an phobail a chosaint. Scrúdóidh an DPC an cheist seo i gcás aon chásanna ina mbítear ag brath ar dhíolúintí.

Chomh maith leis na srianta atá in Alt 60, éilítear in Airteagal 15 de GDPR go ndéanfaí sonraí tríú páirtí a chosaint agus freagra á thabhairt d'iarratas rochtana agus sonraítear "Níor chóir don cheart chun cóip a fháil mar fhreagra ar iarratas rochtana dochar a dhéanamh do chearta ná saoirsí daoine eile, lena n-áirítear cearta agus saoirsí maidir le ruin trádála nó maoin intleachtúil agus go háirithe níor cheart dó dochar a dhéanamh don chóipcheart lena gcoinnítear bogearraí."

Nuair a fhaightear iarratas rochtana, tá sé tábhachtach go gcuimhneodh rialtóirí gur ceart bunúsach é an ceart chun rochtana, ionas go mbeidh barúil ar son an nochta ag na rialtóirí.

Gearáin maidir le Margaíocht Dhíreach

D'oscail an DPC 165 gearán nua i ndáil le margaíocht leictreonach dhíreach in 2019. Bhain tuairim is 77 leo le ríomhphost gan iarraidh, bhain 81 le teachtaireachtaí téacs gan iarraidh (SMS) agus bhain seacht gcinn le glaonna gutháin gan iarraidh. Bhain roinnt de na gearáin le níos mó ná cineál amháin margaíochta gan iarraidh ón eagraíocht chéanna.

Tugadh 130 imscrúdú ar ghearáin maidir le margaíocht dhíreach chun críche i rith na bliana.

Ionchúisimh i ndáil le margaíocht dhíreach leictreonach

D'ionchúisigh an DPC ceithre eintiteas i ndáil le margaíocht leictreonach dhíreach gan toiliú. Áiríodh orthu sin an soláthraí teilceachumarsáide Vodafone Ireland Limited, an tseirbhís ordaithe bia Just-Eat Ireland Limited, agus na miondíoltóirí ar líne Carri's Closet Limited agus Shop Direct Ireland Limited (t/a Littlewoods Ireland).

CÁS-STAIDEAR 5 - Ionchúiseamh Vodafone Ireland Limited

In Aibreán 2019, fuair an DPC dhá ghearán ar leithligh ó dhuine a fuair cumarsáid margaíochta díri ar téacs agus ar an ríomhphost ón oibritheoir líonra mhóibíligh, Vodafone. Mhaígh an duine go ndearna Vodafone neamhaird dá socruithe rogha custaiméara, a thaifid nár theastaigh uathu margaíocht den sórt sin a fháil.

I rith ár n-imscrúdaithe, dhearbhaigh Vodafone gur roghnaigh an gearánach gan teagmháil margaíochta díri a fháil ach gur seoladh cumarsáidí chucu mar gheall ar earráid dhaonna i gcás na teachtaireachta téacs agus na bhfeachtas margaíochta ríomhphoist araon.

I gcás na teachtaireachta SMS, dhearbhaigh Vodafone gur seoladh téacs inar tairgeadh deis do na faighteoirí ticéid le haghaidh chluiche rugbaí idir Éirinn agus an Fhrainc a bhuachan chuig tuairim is 2,436 chustaiméir a roghnaigh roimhe sin gan margaíocht dhíreach a fháil ar téacs. Tharla sin mar gheall gur teipeadh scagaire roghanna margaíochta a chur i bhfeidhm ar an bhfeachtas SMS sular seoladh é.

I gcás an ríomhphoist a fuair an gearánach, úsáideadh feidhmchlár ar beartaíodh é a úsáid chun margaíocht dhíreach a sheoladh chuig custaiméirí ionchasacha de dhearmad agus seoladh an teachtaireacht chuig custaiméirí reatha Vodafone. Cé nach raibh Vodafone in ann dearbhú a thabhairt maidir leis an líon custaiméirí a ndearnadh teagmháil leo ar an ríomhphost contrártha dá rogha, seoladh an ríomhphost margaíochta chuig 29,289 gcustaiméir reatha Vodafone. Dhearbhaigh an chuideachta go ndearnadh teagmháil le tuairim is 2,523 as 7,615 díobh sin de dhearmad. Ní raibh sí in ann an 21,674 chustaiméir eile ar seoladh an ríomhphost céanna chucu a nascadh lena roghanna margaíochta i stóras sonraí Vodafone chun an líon iomlán daoine a ndearnadh teagmháil leo de dhearmad a dhearbhu.

Bhí gearán ar leithligh faighte ag an DPC i mí Feabhra 2019 ó dhuine eile ar iar-chustaiméir de chuid Vodafone iad. Scoir an duine sin de bheith ina gcustaiméir de chuid Vodafone níos mó ná cúig bliana roimhe sin ach bhí teachtaireachtaí téacs bolscaireachta fós á bhfáil acu. Le linn ár n-imscrúdaithe, dhearbhaigh Vodafone gur de dhearmad a seoladh na teachtaireachtaí margaíochta dírí. Dúirt siad nár baineadh uimhir an ghearánaigh den ardán a úsáideadh chun cumarsáidí margaíochta a sheoladh, sa chás eisceachtúil sin, nuair nach raibh an uimhir gníomhach níos mó ar an líonra.

De bharr gur ionchúisigh an DPC Vodafone roimhe seo, in 2011, 2013 agus 2018, i ndáil le cionta margaíochta leictreonaí dírí, chinneamar imeachtaí ionchúisimh a thionscnamh maidir leis na gearáin sin.

I gCúirt Dúiche Chathrach Bhaile Átha Cliath an 29 Iúil 2019, phléadail Vodafone ciontach i gcúig chúis maidir le cumarsáidí margaíochta dírí gan iarraidh a sheoladh de shárú ar I.R. Uimh. 336 de 2011 (Rialachán maidir le Príobháideacht agus Cumarsáid Leictreonach). Ciontaíodh an chuideachta agus gearradh fíneáil €1,000 uirthi maidir le gach ceann de na trí chúis. Ciontaíodh í agus gearradh fíneáil €750 an ceann uirthi maidir leis an dá chúis eile.

CÁS-STAIDEAR 6 - Ionchúiseamh Cari's Closet Limited

I mí Bealtaine 2018, fuaireamar gearán i gcoinne an mhiondíoltóra faisin ar líne, Cari's Closet, ó dhuine a chuir ordú ar líne isteach chuig an gcuideachta roimhe sin. Bhain an gearán le trí ríomhphost margaíochta dírí gan iarraidh a fuarthas. Bhí gearán déanta ag an duine céanna leis an DPC i mí Eanáir 2018 maidir le ríomhphost gan iarraidh ón gcuideachta sin. An t-am sin, dúirt an gearánach go bhfuair siad os cionn daichead teachtaireacht margaíochta in aon mhí amháin. Bhí iarracht déanta ag an duine díchlárú gan cúpla uair, ach níor éirigh leo.

Dúirt Cari's Closet gur theip orthu an gearánach a dhíchlárú ó ríomhphost mar gheall ar fhíor-earráid.

De bharr gur eisigh an DPC rabhadh i mí Aibreáin 2018 i ndáil leis an ngearán a rinneadh roimhe sin, chinneamar imeachtaí ionchúisimh a thionscnamh i gcoinne na cuideachta.

I gCúirt Dúiche Chathrach Bhaile Átha Cliath an 29 Iúil 2019, phléadail Cari's Closet ciontach i gcúis amháin maidir le ríomhphost margaíochta dírí gan iarraidh a sheoladh chuig an ngearánach. In áit ciontaithe agus fíneála, chuir an chúirt alt 1(1) den *Probation of Offenders Act* i bhfeidhm ar an mbonn go mbronnfadh an chuideachta €600 ar an gcarthanas *Little Flower Penny Dinners*.

CÁS-STAIDEÁR 7 - Ionchúiseamh Just-Eat Ireland Limited

Fuaireamar gearán ó dhuine i mí na Samhna 2018 maidir le ríomhphoist margaíochta dírí gan iarraidh ó Just-Eat Ireland Limited. Dhíchláraigh an gearánach ó ríomhphoist margaíochta dírí na cuideachta ach fuair ríomhphost margaíochta dírí gan iarraidh cúpla lá ina dhiaidh sin. I rith ár n-imscrúdaithe ar an ngearán sin, chuir an cuideachta in iúl dúinn nár éirigh le hiarracht an ghearánaigh díchlárú mar gheall ar fhadhb theicniúil lena hardán ríomhphoist. Bhí tionchar ag an bhfadhb sin ar 391 chustaiméir in Éirinn.

De bharr gur thug an DPC rabhadh do Just-Eat Ireland Limited in 2013 de bhun gearáin i ndáil le ríomhphoist margaíochta dírí gan iarraidh, chinneamar imeachtaí ionchúisimh a thionscnamh.

I gCúirt Dúiche Chathrach Bhaile Átha Cliath an 29 Iúil 2019, phléadail Just-Eat Ireland Limited ciontach i gcúis amháin i ndáil le ríomhphost margaíochta dírí gan iarraidh a sheoladh. In áit ciontaithe agus fíneála, chuir an chúirt alt 1(1) den *Probation of Offenders Act* i bhfeidhm ar an mbonn go mbronnfadh an cuideachta €600 ar an gcarthanas, *Peter McVerry Trust*.

CÁS-STAIDEÁR 8 - Ionchúiseamh Shop Direct Ireland Limited t/a Littlewoods Ireland

I mí Bealtaine 2019, fuair an DPC gearán ó dhuine a dúirt go raibh teachtaireachtaí margaíochta dírí á bhfáil acu ar téacs ó Littlewoods ó mhí an Mhárta. Dúirt an gearánach gur lean siad na treoracha chun díchlárú agus gur sheol siad an focal 'STOP' ar téacs cúig huaire chuig uimhir ainmnithe ar a dtugtar gearrchód, ach nár éirigh leo díchlárú agus go raibh teachtaireachtaí margaíochta ar téacs fós á bhfáil acu.

Le linn ár n-imscrúduithe, dhearbhaigh Shop Direct Ireland Limited (t/a Littlewoods Ireland) go raibh taifead ar théacsanna díchláraithe a chuir an gearánach isteach trí bhíthin a socruithe cuntais ar láithreán gréasáin Littlewoods an 8 Bealtaine 2019. Ní raibh taifead acu, áfach, ar a gcuid iarrachtaí roimhe sin díchlárú ó théacsanna margaíochta dírí agus an gearrchód SMS á úsáid. B'amhlaidh sin de bharr earráid dhaonna agus an t-ábhar do na teachtaireachtaí margaíochta SMS á socrú. Dúirt an cuideachta gur chuir an duine a bhí freagrach as ábhar a bhain le téacsanna margaíochta a ullmhú agus a uaslódáil an eochairfhocal díchláraithe 'STOP' san áireamh ag deireadh téacsanna margaíochta de dhearmad, in áit 'LWISTOP'.

D'ionchúisigh Shop Direct Ireland Limited an DPC in 2016 i ndáil le saincheist cosúil leis sin ina ndearnadh custaiméir iarracht gan rath díchlárú ó ríomhphoist margaíochta dírí. Ba é toradh an cháis cúirte an t-am sin, gur bhronn an cuideachta €5,000 ar charthanas in áit ciontaithe agus fíneála.

Chinn an DPC an chuideachta a ionchúiseamh i ndáil le cionta margaíochta dírí leictreonáí i ndáil leis an ngearán a rinneadh i mí Bealtaine 2019.

I gCúirt Dúiche Chathrach Bhaile Átha Cliath an 29 Iúil 2019, phléadáil Shop Direct Ireland Limited (t/a Littlewoods Ireland) ciontach in dhá chúis a bhain le teachtaireachtaí margaíochta dírí gan iarraidh a sheoladh ar téacs. Rialaigh an chúirt nach gciontófaí an chuideachta agus nach ngearrfaí fóineáil uirthi dá mbronnfadh sí €2,000 ar na carthanais *Peter McVerry Trust* agus *Little Flower Penny Dinners* agus cuireadh alt 1(1) den *Probation of Offenders Act* i bhfeidhm.

Gearáin a bhaineann leis an sásra maidir le hIonaid Ilfhreastail

Bunaíodh an sásra maidir le hIonaid Ilfhreastail faoin GDPR. Is é an cuspóir atá leis cuíchóiriú a dhéanamh ar an dóigh a ndéileálann eagraíochtaí a dhéanann gnó, nó a sheolann gníomhaíochtaí, i níos mó ná Ballstát amháin den Aontas Eorpach, le húdaráis chosanta sonraí (ar a dtugtar ‘údaráis mhaoirseachta’ faoin GDPR).

Ceanglaítear leis an Ionad Ilfhreastail go mbeadh na heagraíochtaí sin faoi réir maoirseacht rialála ag údarás cosanta sonraí amháin, i gcás go bhfuil ‘príomhbhunaíocht’ acu san Aontas, in ionad iad a bheith faoi réir rialáil ag na húdaráis chosanta sonraí de chuid gach Ballstáit. Dé ghnáth, is é áit a riaracháin agus/nó cinnteoireachta láir an phríomhbhunaíocht de chuid eagraíochta. I gcás rialaitheoir sonraí, áfach, má dhéantar cinntí ar an bpróiseáil sonraí pearsanta in áit eile san Aontas, beidh an áit eile sin san Aontas ar a phríomhbhunaíocht. I gcás próiseálaí sonraí nach bhfuil aon áit riaracháin láir aige, beidh a phríomhbhunaíocht lonnaithe san áit ina ndéantar a phríomhghníomhaíochtaí próiseála san AE.

Mar phríomh-údarás maoirseachta, láimhseálann an DPC gearáin a ndearnadh chuig údaráis mhaoirseachta cosanta sonraí eile sa Limistéir Eorpaigh Eacnamaíoch (EEA) ar dtús, chomh maith le gearáin a dhéanann daoine go díreach chuig an DPC. Le bliain anuas, d’aistrigh údaráis mhaoirseachta cosanta sonraí eile líon suntasach gearán casta trasteorann chuig an DPC. Ina theannta sin, chuir an DPC tús le roinnt fiosrúcháin mórsála agus lean ar aghaidh le fiosrúcháin a thionscain an DPC ar a thoil féin agus a bhaineann le próiseáil trasteorann. Cé gur ar an DPC atá an phríomh-fhreagracht maoirseachta, ní mór dúinn comhairliúchán fairsing a dhéanamh leis na húdaráis mhaoirseachta cosanta sonraí eile agus iad a choimeád ar an eolas le linn ár bpróiseas láimhseála agus imscrúdaithe gearán. Go sonrach, ní mór dúinn a dtuairimí a chur san áireamh agus a gcomhaontú a lorg maidir lenár ndruchtchinní ar na cásanna trasteorann sin, faoi shásra comhoibrithe an GDPR.

Áirítear ar ról an phríomhúdaráis mhaoirseachta imscrúdú a dhéanamh ar ghearán nó ar shárú líomhnaithe ar an GDPR a bhaineann le próiseáil trasteorann agus druchtchinneadh ina leith a ullmhú. Ansin ní mór dó cinneadh comhdhearcaidh a chomhordú, nuair is féidir sin, le húdaráis chosanta sonraí eile san AE a mheastar a bheith ina ‘n-údaráismhaoirseachta lena mbaineann’.

Beidh an Coimisiún ina údarás maoirseachta lena mbaineann sna cásanna seo:

- rinneadh an gearán maidir le próiseáil trasteorann leis an DPC ar dtús ach tá údarás cosanta sonraí eile ar an bpríomhúdarás maoirseachta;
- téann an phróiseáil i bhfeidhm go mór, nó is dóigh di dul i bhfeidhm go mór, ar ábhair shonraí in Éirinn;

- nó tá an rialaitheoir/an próiseálaí bunaithe in Éirinn.

Dá bharr sin, ní hé amháin nach mór don phríomhúdarás maoirseachta, le linn dó dréachtchinneadh a ullmhú, ‘an aird is mó’ a thabhairt ar thuairimí an údaráis chosanta sonraí a fuair an gearán, ach ní mór dó freisin an dréachtchinneadh uaidh a chomhroinnt le gach údarás maoirseachta sonraí lena mbaineann, dul i ndáil chomhairle leo agus a dtuairimí a bhreithniú agus é ag tabhairt an chinnidh chun críche.

I gcás nach féidir déanamh amhlaidh, foráiltear leis an GDPR do shásra réitigh dhíospóide a spreagadh. Is é an toradh a bheidh air sin go ndéanfaidh na baill den Bhord Eorpach um Chosaint Sonraí cinneadh tromlaigh ar na saincheistanna faoi dhíospóid sa dréachtchinneadh.

Faoin sásra maidir le hlonaid Ilfhreastail, is é an DPC an príomhúdarás maoirseachta do raon leathan cuideachtaí ilnáisiúnta a bhfuil a bpríomhbhunaíocht lonnaithe in Éirinn. Áirítear leo sin roinnt mhaith cuideachtaí móra teicneolaíochta agus meán sóisialta. Mar phríomhúdarás maoirseachta, láimhseálann an Coimisiún gearáin a rinneadh ar dtús le húdaráis chosanta sonraí eile san Aontas. Chomh maith leis sin, láimhseálann sé gearáin a dhéanann daoine aonair go díreach leis an gCoimisiún.

In 2019, fuair an DPC 1,229 ngearán a bhain le próiseáil trasteorann tríd an sásra maidir le hlonaid Ilfhreastail a ndearna daoine aonair iad le húdaráis chosanta sonraí eile san AE.

Gearáin Trasteorann

Déileálann an DPC le gearáin trasteorann i ndáil le hiarrataí ar rochtain faoi Airteagal 15 den GDPR agus i ndáil leis an gceart go ndéanfaí ligean i ndearmad faoi Airteagal 17 den GDPR. Tá sin sa bhreis ar na gearáin go léir ina ngníomhaíonn an DPC mar údarás maoirseachta lena mbaineann faoin GDPR. Nuair is amhlaidh an cás, gníomhaíonn an DPC mar idirghabhálaí idir an gearánach agus an príomhúdarás maoirseachta.

Gearáin a bhaineann le Forfheidhmiú an Dlí

Rinneadh an Treoir ón AE ar a dtugtar an Treoir maidir le Cosaint Sonraí i réimse Fhorfheidhmiú an Dlí (AE 2016/680) a thrasú i ndlí na hÉireann an 25 Bealtaine 2018 trí bhíthin achtú an Achta um Chosaint Sonraí, 2018.

Tríd is tríd, tá feidhm ag an Treoir maidir le Cosaint Sonraí i réimse Fhorfheidhmiú an Dlí i gcás gur ‘údarás inniúil rialaitheoir sonraí agus go bpróiseáiltear sonraí pearsanta chun cionta coiriúla a chosc, a imscrúdú, a bhrath nó a ionchúiseamh nó chun pionóis choiriúla a fhorghníomhú.

Chun idirdhealú a dhéanamh, bheadh feidhm leis an Treoir maidir le Cosaint Sonraí i réimse Fhorfheidhmiú an Dlí sa chás go ndéanfaidh ciontóir ciontaithe gearán chuig

Seirbhís Príosún na hÉireann, mar shampla, maidir le sonraí a taifeadadh ina leith a bheith míchruinn. Dá bhfaigheadh Seirbhís Príosún na hÉireann gearán ó fhostaí maidir lena sonraí pearsanta féin, áfach, is é an GDPR a bheadh i bhfeidhm.

In 2019, láimhseáil an DPC 47 ngearán faoin Treoir maidir le Cosaint Sonraí i réimse Fhorfheidhmiú an Dlí. Bhain an chuid is mó díobh leis an nGarda Síochána mar rialaitheoir sonraí, chomh maith le Seirbhís Príosún na hÉireann, na Coimisinéirí Ioncaim, Veolia, Iarnród Éireann agus roinnt údarás áitiúil.

Athbhreithnithe Alt 95

Faoi Alt 94 den Acht, tugtar cead do rialaitheoirí sonraí srian a chur ar rochtain a dhéanamh ar shonraí pearsanta ar fhorais amhail cosc ar an gcoireacht, nó dochar a dhéanamh d'imscrúdú nó d'ionchúiseamh a sheachaint. Sa chás go gcuirtear in iúl do dhuine go bhfuil srian curtha ar a gcearta faoi fhorálacha Alt 94, féadfaidh siad iarraidh ar an DPC athbhreithniú neamhspleách a dhéanamh ar a gcás faoi Alt 95.

In 2019, rinne an DPC ceithre athbhreithniú faoi Alt 95 den Acht, lena dheimhniú cibé an raibh nó nach raibh na srianta arna bhforchur ag na rialaitheoirí sonraí i gceist dleathach. I ngach ceann de na ceithre chás, bhí na hoifigigh sásta go raibh na srianta dleathach.

- Bhain cás amháin le hábhar sonraí a d'iarr rochtain iomlán ar a gcomhad. Bhí cóip dá gcuid sonraí mar a bhí taifeadta ar PULSE curtha ar fáil ag an nGarda Síochána (AGS) don ábhar sonraí, ach bhraith siad ar alt 94(3)(a) den Acht chun srian a chur ar chumarsáidí áirithe AGS a bhain le gnáth-oibríochtaí idir-ghníomhaireachta, mar gur measadh gur léirigh siad modhanna agus nósanna imeachta oibríochtúla de chuid AGS. Ar an gcomhad a athbhreithniú, mheas oifigigh údaraithe an DPC gur chomhlíon an phróiseáil *Cuid 5 den Acht um Chosaint Sonraí 2018 –Próiseáil Sonraí Pearsanta Chun Críocha an Dlí a Fhorfheidhmiú*. I rith an athbhreithnithe, shoiléirigh an rialaitheoir sonraí (AGS) d'oifigigh údaraithe nach raibh ról ná ionchur ar bith aige i ndáil le sonraí ar bith a bheadh próiseáilte agus ar gabhadh saoránach de chuid na hÉireann in aerfort lasmuigh den dlínse seo mar thoradh air. De bhun an athbhreithnithe faoi alt 95, chuir an DPC an fhaisnéis bhreise sin in iúl don ábhar sonraí.
- Rinneadh athbhreithniú faoi alt 95 maidir le hábhar sonraí a d'iarr go ndéanfaí athrú ar thaifid fúthu a bhí ag AGS. Rinne an DPC imscrúdú orthu agus tugadh faoi deara gur bhain an taifead le teagmháil gan iarraidh le mionaoiseach, ar tugadh foláireamh mar thoradh air. Mheas oifigigh ón DPC go raibh na sonraí a thaifid AGS i gcomhlíonadh le *Cuid 5 den Acht um Chosaint Sonraí 2018*.
- Rinneadh athbhreithniú faoi alt 95 bunaithe ar ghearán inar líomhain lánúin gur nocht An Garda Síochána a gcuid sonraí dá mbantiarna talún. Scrúdaigh oifigeach údaraithe ón DPC an cód i gceist. Agus á chur san áireamh gur inis An Garda Síochána don lánúin roimhe sin nár nocht siad aon sonraí pearsanta dá

mbantiarna talún, bhí an DPC sásta, bunaithe ar an gcomhad, go raibh na sonraí go léir a scrúdaíodh i gcomhlíonadh le *Cuid 5 den Acht um Chosaint Sonraí 2018*.

Gearáin a bhaineann le Sáruithe Sonraí

In 2019, láimhseáil an tAonad Náisiúnta um Ghearáin faoi Sháruithe sa DPC 207 ngearán maidir le sárú sonraí ó ábhair shonraí a raibh tionchar orthu, i gcomparáid leis na 48 ngearán maidir le sárú sonraí a fuarthas idir 25 Bealtaine 2018 agus 31 Nollaig 2018. Tugtar le tuiscint ó na treochtaí gur tháinig ardú suntasach ar an líon gearán maidir le sárú atá á ndéanamh ag daoine aonair.

Bhain formhór na ngearán le nochtadh neamhúdaraíthe, go príomha iad seo a leanas:

- ríomhphost/litreacha chuig an bhfaighteoir mícheart;
- earráidí próiseála riaracháin;
- nochtadh ó bhéal;
- páipéir chaillte nó ghoidte;
- rochtain neamhúdaraíthe ar shonraí pearsanta sa láthair oibre.

Mar gheall ar an teagmháil a rinne sí le daoine aonair in 2019, tá tugtha faoi deara ag an oifig gur tháinig méadú ar an gcomhfhreagras ó ábhair shonraí a léirigh míshástacht leis an tslí a ndearnadh rialaitheoirí sonraí cumarsáid leo, go háirithe maidir le sáruithe sonraí agus leis na gníomhartha leigheasta a rinne an rialaitheoir ina dhiaidh sin. Ach cloí níos mó le hAlt 109(2) den Acht um Chosaint Sonraí 2018, thiocfaí ar réiteach níos luaithe in go leor cásanna den sórt sin agus thiofadh laghdú ar an líon fiosruithe a dhéantar leis an DPC.

Cás-Staidéar 9 – FSS/ Ghníomhaireacht um Chúram Sláinte

In 2019, fuair an DPC gearán maidir le nochtadh sonraí othair trí theachtaire Facebook ag taisceoir ospidéil maidir lena bheith i láthair ag Aonad Luath-Thoirchis ospidéil. Tar éis scrúdú a dhéanamh ar an ngearán, shoiléirigh FSS don CCS go raibh gníomhaire cúraim sláinte a d'fhoilsigh an FSS i mbun an taisce ospidéil a nocht faisnéis phearsanta an othair. Rinne an DPC teagmháil leis an ngníomhaireacht agus lorg sí nuashonrú maidir lena imscrúdú inmheánach, sonraí ar aon ghníomh feabhais chomh maith le sonraí faoi aon ghníomh araíonachta a rinneadh i gcoinne an fhostaí i gceist. Ag an am céanna, chuir an CCS in iúl don FSS, mar go ndéanann sé conradh ar an gcuideachta atá i gceist chun foireann ghníomhaireachta a chur ar fáil chun obair san ospidéal, gurb é FSS an rialaitheoir sonraí i ndeireadh na dála maidir leis na sonraí pearsanta sa chás seo.

Tarraingíodh siar an gearán ina dhiaidh sin ag an atur nae ag gníomhú thar ceann na mná tar éis comhaontú a bheith comhaontaithe idir an páirtí lena mbaineann agus an t-

ospidéal / an ghníomhaireacht cúram sláinte. Féadfaidh rialaitheoirí sonraí / próiseálaithe sonraí a bheith faoi dhliteanas faoi dhuine faoi Alt 117 den Acht um Chosaint Sonraí 2018 maidir le damáistí mura gcomhlíonann siad an dualgas cúraim atá orthu i ndáil le sonraí pearsanta atá ina seilbh.

Níl aon ról ar bith ag an CCS maidir le déileáil le héilimh chúitimh agus níl feidhm ar bith aige maidir le haon imeachtaí den sórt sin a dhéanamh faoi Alt 117 d'Acht 2018 nó i soláthar aon chomhairle dlí den sórt sin.

Léiríonn an cás seo go bhfuil oiliúint leanúnach riachtanach don fhoireann go léir maidir lena ndualgais faoin dlí um chosaint sonraí agus go gcaithfidh rialaitheoirí dícheall cuí a dhéanamh agus iad féin a shásamh go bhfuil aon chonraitheoirí / próiseálaithe a bhfuil siad rannpháirteach iontu lánoilte agus sásta cloí le dlíthe cosanta sonraí .

Sáruithe

Fógraí Sáraithe Sonraí

Nuair a tugadh isteach an GDPR, cuireadh oibleagáidí ar gach rialaitheoir sonraí maidir le fógraí sáraithe sonraí éigeantacha. Déanann Aonad Measúnaithe Sáraithe an DPC anailís sheachtainiúil ar fhógraí sáraithe agus próiseálann líon ollmhór fógraí a fhaightear ó réimsí sna hearnálacha poiblí agus príobháideacha, lena n-áirítear:

- an earnáil airgeadais;
- an earnáil árachais;
- an tionscal teileachumarsáide;
- an tionscal cúraim sláinte;
- an earnáil ilnáisiúnta;
- forfheidhmiú an dlí.

Ar roinnt de na treochtaí agus saincheistean a sainaitníodh bhí:

- fógraí deireanacha;
- deacracht ó thaobh measúnú a dhéanamh ar rátálacha riosca;
- mainneachtain sárú a chur in iúl do na hábhair sonraí;
- fógraí sáraithe a dhéanamh arís is arís eile; agus
- tuairisciú nach bhfuil leordhóthanach.

In 2019, fuair an DPC 6,257 bhfógra sáraithe sonraí faoi airteagal 33 den GDPR. Fuarthas nach sáruithe a bhí in 188 díobh sin, mar gheall nár chomhlíon an fhaisnéis i gceist na critéir le teacht faoin sainmhíniú ar shonraí pearsanta arna leagan amach in Airteagal 4.12 den GDPR .

Fuarthas 6,069 sárú sonraí bailí ar an iomlán an bhliain seo caite. B'ionann sin agus ardú 71% ar an líon a tuairiscíodh in 2018. Is ionann nochtadh neamhúdaráithe agus an rangú is airde sáruithe fógartha ar feadh na n-earnálacha go léir – 83% de na sáruithe go léir.

Faoi GDPR, tá rialaitheoir faoi oibleagáid fógra a thabhairt don DPC maidir le haon sárú sonraí mura bhfuil ar a gcumas a léiriú 'nach dóigh go mbeidh riosca mar thoradh ar shárú sonraí pearsanta ó thaobh cearta agus saoirsí daoine nádúrtha'. Ciallaíonn sin gurbh é an seasamh réamhshocraithe do rialaitheoirí ná gur chóir dóibh na sáruithe sonraí go léir a chur in iúl don DPC, seachas sna cásanna a bhfuil measúnú déanta ag an rialaitheoir ar an sárú agus nach dóigh go mbeidh riosca i gceist do na hábhair sonraí agus go bhfuil sé ar chumas an rialaitheora léiriú a thabhairt ar an gcúis atá aige/aici le teacht ar an gcinneadh. Ar aon nós, ó thaobh gach sárú – fiú na cinn nach gcuirtear in iúl don DPC ar an mbonn go meastar nach dóigh go mbeidh riosca mar thoradh orthu – ní mór do rialaitheoirí taifead a dhéanamh de mhionsonraí an tsáraithe ar a laghad, an measúnú a bhaineann leis, a thionchar, agus na céimeanna atá glactha mar fhreagra, de réir mar a cheanglaítear le hAirteagal 33(5) den GDPR.

Tá oibleagáid ar rialaitheoirí sonraí maolú a dhéanamh in aghaidh aon sáruithe a d'fheadfadh tarlú sa todhchaí. Tá ardú ar an líon sáruithe den chineál céanna a tharlaíonn arís is arís eile i líon mór cuideachtaí tugtha faoi deara ag an DPC. Is follasaí sin san earnáil airgeadais, áit a ndéanraítear go mbaineann formhór mór na sáruithe le nochtadh neamhúdaraith. Féadfaidh rialaitheoirí sonraí céimeanna simplí a ghlacadh mar iarracht na rioscaí sin a mhaolú, amhail oiliúint foirne agus cláir feasachta a reáchtáil; beartais déine maidir le pasfhocail agus fíordheimhniú ilghnéitheach le haghaidh cianrochtana a chur i bhfeidhm; bogearraí frithvíreas agus frith-bhogearraí mailíseacha a nuashonrú go rialta; a chinntiú go bhfuil timpeallachtaí ríomhphoist agus scagtha gréasáin cumraithe i gceart; agus a chinntiú go ndéantar gach gaireas ríomhaireachta a nuashonrú go rialta le bogearraí na ndéantúsóirí agus le paistí slándála.

Fógraí sáraithe sonraí de réir catagóire	Príobháideach	Poiblí	Iomlán
Nochtadh (neamhúdaraith)	3,249	1,939	5,188
Haiceáil	98	10	108
Bogearraí Mailíseacha	22	2	24
Fioscaireacht	138	23	161
Bogearraí éirice/diúltú seirbhíse	17	0	17
Leochaileacht ó thaobh Forbairt Bogearraí	13	0	13
Gléas cailte nó goidte (criptithe)	14	27	41

Gléas caillte nó goidte (nach bhfuil criptithe)	16	30	46
Páipéar caillte nó goidte	140	205	345
Dramhthrealamh leictreonach (sonraí pearsanta ar ghléas as feidhm)	0	1	1
Diúscairt mhíchuí páipéir	20	24	44
Míchumraíocht Chórais	43	10	53
Rochtain Neamhúdaraíthe	67	64	131
Foilsíú neamhbheartaithe ar líne	44	41	85
Iomlán	3,881	2,376	6,257

Cás-Staidéar 10 - Rialú ar chomhaid pháipéir a chailleadh

Chuir soláthróir seirbhíse sláinte san earnáil phoiblí in iúl don CCS gur aimsíodh roinnt comhad ina raibh faisnéis mhíochaine othair i gcomh-aireachta stórála ar áitreabh ospidéal nár áitíodh a thuilleadh.

Thuairiscigh duine a fuair rochtain neamhdhleathach ar áitreabh srianta na taifid agus chuir sé grianghraif den chomh-aireacht ina dhiaidh sin ina raibh na comhaid ar na meáin shóisialta. Chuir eagraíocht na hearnála poiblí a bhí i gceist an CCS ar an eolas, tar éis dó an sárú a bheith ar eolas, gur seoladh ionadaí ón eagraíocht chun na comhaid a aimsiú agus a dhaingniú. Baineadh na comhaid ón áitreabh agus daingníodh iad.

Leagann an sárú seo béim ar an tábhacht a bhaineann le polasaithe bainistíochta taifead cuí a bheith acu; lena n-áirítear meicníochtaí le haghaidh comhaid rianaithe, saoráidí stórála slána cuí agus nósanna imeachta iomlána chun taifid a choinneáil nó a scriosadh.

D'eisigh an CCS roinnt moltaí do na heagraíochtaí chun a gcleachtais próiseála sonraí pearsanta a fheabhsú.

Cás-staidéar 11 - Ionsaí Ransomware

Chuir eagraíocht a bhí ag feidhmiú sa tionscal fóillíochta in iúl don CCS go raibh ionsaí ransomware air a d'fhéadfadh criptiú / nochtadh sonraí pearsanta suas le 500

custaiméir agus foireann a stóráladh ar fhreastalaí na n-eagraíochtaí. Rianaíodh bealach an insíothlaithe go ródaire móideim a cuireadh i gcontúirt (stóráladh sonraí cúltaca, áfach, go sábháilte trí fhreastalaí scamail).

Tar éis an eachtra a scrúdú, d'eisigh an CCS roinnt moltaí don eagraíocht. Mhol an CCS go ndéanadh an eagraíocht anailís ar a infrastruchtúr TFC chun a fháil amach an raibh breis malware i láthair, chun athbhreithniú agus cur i bhfeidhm bearta cuí chun a chinntiú go bhfuil leibhéal slándála leordhóthanach ann maidir le próiseáil sonraí pearsanta, agus chun oiliúint fostaithe a dhéanamh le cuimsiú rioscaí cibearshlándála.

Tá nuashonruithe rialta faighte ag an CCS ón eagraíocht agus tá sé sásta gur glacadh céimeanna suntasacha chun bearta eagraíochtúla agus teicniúla a fheabhsú agus a chur i bhfeidhm maidir le heasnamh i slándáil a mbonneagair TFC, lena n-áirítear plean oiliúna a fhorbairt don fhoireann uile sa réimse seo.

Cás-staidéar 12 - Píosaí scannáin CCTV a nochtadh trí na meáin shóisialta

Chuir cuideachta bainistíochta maoine tráchtála agus cónaithe in iúl don CCS go raibh fostaí de chuid cuideachta slándála a raibh a chuid seirbhísí coinnithe acu tar éis a bhfón póca pearsanta a úsáid chun píosa scannáin CCTV a thaifeadadh de bheirt den phobal a bhí páirteach i ngníomh pearsanta, a bhí gafa ag an mbainistíocht ceamaraí slándála na cuideachta.

Rinneadh an físeán a tógadh a roinnt ina dhiaidh sin trí WhatsApp le líon teoranta daoine aonair. Chuir an gnó in iúl don CCS gur chuir siad in iúl don fhoireann ad'fhéadfadh an scannán a fháil go gcaithfidh siad é a scriosadh agus d'iarr siad nach scaipfí an fhíseán a thuilleadh.

Bhí an chuideachta bhainistíochta réadmhaoine agus an chuideachta slándála in ann a thaispeáint go raibh beartais agus nósanna imeachta leordhóthanacha ann, ach bhí easpa maoirseachta agus maoirseachta cuí ann chun comhlíonadh na mbeartas agus na nósanna imeachta seo a chinntiú.

Tar éis moltaí a rinne an DPC chuig an gcuideachta bainistithe réadmhaoine, chuaigh an chuideachta i mbun oibre lena fhoireann chun oiliúint bhreise ar chosaint sonraí a sheachadadh le béim ar shárúithe sonraí pearsanta. Ina theannta sin, cuireadh comharthaí breise ar taispeáint a chuir cosc ar úsáid gléasanna soghluaiste pearsanta laistigh de theorainneacha an tseomra rialaithe CCTV.

Fiosruithe

Fiosruithe Reachtúla ón DPC

Faoi Acht um Chosaint Sonraí 2018, féadfaidh an DPC dhá chineál fiosrú reachtúil a dhéanamh faoi Alt 110 lena dheimhniú cibé ar sáraíodh an GDPR nó Acht 2018:

- fiosrú bunaithe ar ghearán;
- fiosrú de thoil an DPC féin.

Go bunúsach, tá dhá phróiseas ar leithligh i gceist le fiosrú reachtúil:

- an próiseas imscrúdaithe, arna chur i gcrích ag imscrúdaitheoir an DPC;
- an próiseas cinnteoireachta.

Cinnteoir sinsearach ar leithligh sa DPC nach raibh ról acu sa phróiseas imscrúdaithe a chuireann an próiseas cinnteoireachta i gcrích, an Coimisinéir um Chosaint Sonraí, de ghnáth.

Is éard is aidhm le fiosrú ar bith a dhéantar:

- na fíorais a shuíomh de réir mar a bhaineann siad leis na nithe faoi imscrúdú;
- na fíorais a fuarthas a chur i bhfeidhm le forálacha an GDPR agus/nó Acht 2018 mar is infheidhme d'fhonn anailís a dhéanamh ar cibé ar sainaithníodh sárú ar an GDPR agus/nó Acht 2018;
- cinneadh foirmiúil a dhéanamh ag an DPC i ndáil le cibé an bhfuil nó nach bhfuil sárú ann; agus
- sa chás go sainaithnítear sárú, cinneadh foirmiúil a dhéanamh faoi cibé a bhfeidhmeofar cumhacht cheartaitheach, agus sa chás go bhfeidhmeofar, cén chumhacht cheartaitheach⁴.

Le linn phróiseas imscrúdaithe fiosraithe, féadfaidh an DPC oifigigh údaraithe a cheapadh agus féadfaidh siad raon cumhachtaí imscrúdaithe a fheidhmiú faoi Acht

⁴ Áirítear ar chumhachtaí ceartaitheacha fíneáil riaracháin a ghearradh (nach bhfuil infheidhme maidir le sárú ar an LED), rabhadh nó iomardú a thabhairt, cosc sealadach nó cinntitheach ar phróiseáil, nó aistrithe sonraí idirnáisiúnta a chur ar fionraí nó treoir maidir le próiseáil a dhéanamh comhlíontach, i measc nithe eile.

2018, i gcomhthéacs fiosraithe. Chomh maith leis an gcumhacht ghinearálta maidir le fógra faisnéise a eisiúint lena n-éilítear go gcuirfí faisnéis shonraithe ar fáil don DPC, tá raon leathan cumhachtaí imscrúdaithe ar fáil d'oifigeach údaraithe a chuireann ar a chumas faisnéis, doiciméid agus ábhair ábhartha a bhailiú⁵. Áirítear orthu sin cumhachtaí maidir le hiontráil, le háitribh, trealamh, doiciméid agus faisnéis a chuardach agus a imscrúdú, le doiciméid agus taifid a bhaint agus a choinneáil, agus a éileamh go gcuirfí faisnéis agus cúnamh ar fáil dóibh i ndáil le rochtain ar dhoiciméid, ar thaifid agus ar threalamh. Tá cumhacht ann freisin iarratas a dhéanamh chuig an gCúirt Chuarda chun barántas a fháil dul chun isteach in áitreabh d'fhonn cumhachtaí an oifigigh údaraithe a fheidhmiú.

An 31 Nollaig 2019, bhí 70 fiosrú reachtúil ar láimh ag an DPC, 21 fiosrú trasteorann ina measc.

⁵ I gcomhthéacs fhiosrú atá ar bun cheana, féadfaidh an DPC "imscrúdú" reachtúil a sheoladh faoi Alt 137. Tá cumhachtaí imscrúdaithe breise sonracha ag imscrúdú Alt 137, amhail cumhacht a bheith ag an oifigeach údaraithe atá á reáchtáil éisteacht ó bhéal a thionól. Go dtí seo, níl tús curtha ag an DPC le imscrúdú Alt 137 ar bith.

Fiosrúcháin Leanúnacha Trasteorann

Apple Distribution International (oibleagáidí trédhearcachta)

Tagann an fiosrúchán seo atá gearán-bhunaithe as gearán a lóisteáil an gearánaí i dtosach sa Ghearmáin, ach a aistríodh ansin chuig an DPC, mar an príomh-údarás maoirseachta don rialaitheoir i gceist, mar go bhfuil príomh-bhunaíocht Apple in Éirinn. Líomhann an gearánaí go bhfuil an rialaitheoir ag sárú Airteagail 12 agus 13 den GDPR trí theipadh eolas áirithe riachtanach a chur ar fáil do dhaoine aonair, mar aitheantas agus sonraí teagmhála ionadaí an rialtóra agus an oifigh cosanta sonraí, an bunús dlí i leith próiseála agus an tréimhse stórála i gcás aon sonraí pearsanta a bhailítear. Tá an fiosrúchán dírithe ar scrúdú ar chomhlíonadh an rialtóra lena oibleagáidí trédhearcachta, ag féachaint ar an eolas a chuireann an rialaitheoir ar fáil d'úsáideoirí ar a shuíomh gréasáin. Cuimsíonn sé sin measúnú a dhéanamh ar an mbealach inar cheart/ar féidir cur chuige srathaithe do sholáthar eolais a úsáid, mar aon leis an uainíocht ar sholáthar eolais do dhaoine aonair.

Apple Distribution International (saincheisteanna maidir le hiarrataí ar rochtain)

Baineann an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo le hiarrataí ar rochtain a rinne gearánaí ar thaifid seirbhíse custaiméara ó Apple i gcás go raibh an gearánaí míshásta le freagairt Apple dá iarraidh ar rochtain. Sa chás seo is é seasamh an rialaitheora go raibh an iarraidh a rinne an gearánaí 'go follasach iomarcach'. Baineann an fiosrúchán le scrúdú a dhéanamh ar an réim inar féidir leis an rialaitheoir diúltú gníomhú ar iarraidh ar rochtain, i gcúinsí ina gcreideann an rialaitheoir go bhfuil an iarraidh "go follasach gan bhunús nó iomarcach" mar a thagraítear in Airteagal 12 den GDPR.

Apple Distribution International (bunús dlí i leith próiseála i gcomhthéacs fógraíochta spriocdhírithe d'úsáideoirí)

Tá an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo ag scrúdú an bhfuil a chuid oibleagáidí GDPR comhlíonta ag an rialaitheoir maidir leis an mbunús dlí ar a bhfuil sé ag brath chun sonraí pearsanta a phróiseáil i gcomhthéacs anailís iompraíochta agus fógraíochta

spriocdhírithe ar a ardán. Rinne eagraíocht tacaíochta dhigiteach Francach, La Quadrature du Net, an gearán a lóisteáil, trí Airteagal 80 den GDPR, inar féidir le hábhar sonraí foras seachbhrabúsach gearán a thaisceadh agus gníomhú ar a son/shon. Cuimsíonn na saincheisteanna faoi fhiosrúchán an bhfuil nó nach bhfuil próiseáil sonraí pearsanta, sa chomhthéacs seo, tacaíthe ag bunús dlí, mar a éilítear faoi Airteagal 6 den GDPR, agus má tá cé acu. Sainoidhríonn sé seo an coinníollacht agus na teorainneacha a bhaineann le bheith ag braith ar bhunús áirithe dlí, ar nós toilithe agus suimeanna dleathacha an rialaitheora sonraí nó tríú páirtí, a bhreithniú. Tá comhoibriú leis an CNIL (an t-údarás Francach maoirseachta lenar cláraíodh an gearán ba chúis leis an bhfiosrúchán seo i dtosach) fós ar siúl.

Facebook Ireland Limited (bunús dlí i leith próiseála agus trédhearcachta mar a bhaineann le Téarmaí Seirbhíse agus Polasaí Sonraí)

Tháinig an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo aníos de bharr gearáin a fuarthas ón eagraíocht abhcóideachta príobháideachta NOYB (Ní Bhaineann sé Leat) a dhírigh ar Théarmaí Seirbhíse agus Polasaí Sonraí Facebook i leith a chuid úsáideoirí. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a oibleagáid bunús dlí a bheith aige chun sonraí pearsanta daoine aonair a bhaineann úsáid as ardán Facebook a phróiseáil. Cuimsíonn an fiosrúchán chomh maith scrúdú maidir le cibé ar chuir Facebook eolas faoina bhunús dlí le haghaidh próiseála mar a bhaineann lena chuid Téarmaí Seirbhíse ar fáil don ábhar sonraí, agus díríonn freisin ar áitiú an ghearánaí gur réachtáladh próiseáil a bhain le Téarmaí Seirbhíse Facebook ar bhonn comhthoil a bheith faighte ón ábhar sonraí ach nach raibh an chomhthoil sin bailí i dtaca le nádúr na comhthola a éilítear faoin GDPR.

Facebook Ireland Limited (bunús dlí i leith próiseála i gcomhthéacs fógraíochta spriocdhírithe d'úsáideoirí)

Tá an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a chuid oibleagáidí mar a bhaineann leis an gceanglas le bunús dlí a bheith aige chun sonraí pearsanta a phróiseáil i gcomhthéacs anailíse iompraíochta agus fógraíochta spriocdhírithe úsáideoirí Facebook ar a ardán. Rinne eagraíocht tacaíochta dhigiteach Francach, La Quadrature du Net, an gearán atá i gceist a thaisceadh. I measc nithe eile, baineann an fiosrúchán seo le scrúdú mionsonraithe de na hoibríochtaí próiseála a thacaíonn leis an anailís ar iompraíocht/gníomhaíochtaí úsáideoirí (lena n-áirítear próifíliú) ar ardán Facebook agus ar conas mar a bhaineann sé le seachadadh fógraí

spriocdhírithe don úsáideoir. Tá comhoibriú leis an CNIL (an t-údarás maoirseachta Francach ar comhdaíodh an gearán as a d'eascair an fiosrúchán seo leis i dtosach) fós ar siúl.

Facebook Ireland Limited (oibleagáidí fógra sáraithe – sárú “comharthach”)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilte seo i ndiaidh fógra sáraithe a rinne Facebook chuig an DPC i dtaobh teagmhais ina bhfuair gníomhaí seachtrach ceadchomharthaí úsáideoirí Facebook. (Ceadáíonn ceadchomharthaí fíordheimhniú chuntas bainteach an úsáideora Facebook i.e. coinníonn siad an úsáideoir logáilte isteach go Facebook ionas nach gá dó a phasfhocal a athiontráil gach uair a úsáideann sé aip Facebook). I ndiaidh an teagmhais, rinne Facebook athshocrú ar na milliúin ceadchomharthaí úsáideoirí le haghaidh chuntais Facebook. Tá an fiosrúchán ag scrúdú comhlíonadh Facebook leis na hoibleagáidí fógra sáraithe in Airteagal 33 den GDPR agus i measc nithe eile, baineann sé le measúnú a dhéanamh ar an eolas a chuir Facebook ar fáil don DPC faoin teagmhas, ar an am a cuireadh ar fáil é agus ar an doiciméadacht inmheánach a choinnigh Facebook faoin sárú sonraí.

Facebook Ireland Limited (teagmhas slándála ag baint le stóráil pasfhocail úsáideoirí i ngnáth-théacs)

Is fiosrúchán é seo atá ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a chuid oibleagáidí faoin GDPR i leith theagmhas slándála a tharla go luath in 2019. Sa chás seo dheimhnigh Facebook don DPC gur stóráladh pasfhocail úsáideoirí, gan chuimhneamh, i ngnáth-théacs ar a chuid córas inmheánach. Tá an fiosrúchán seo ag scrúdú ar ionann iompar Facebook maidir leis an teagmhas seo agus sárú a dhéanamh ar aon fhoráil (forálacha) den GDPR agus ach go háirithe, nuair a stóráil sé pasfhocail úsáideoirí sa bhformáid gnáth-théacs, ar chomhlíon Facebook a chuid oibleagáidí mar a bhain sé le slándáil sonraí. Tá an fiosrúchán seo ag scrúdú cibé an sárú sonraí pearsanta chun críche Airteagail 33 den GDPR a bhí i bpasfhocail úsáideoirí a stóráil ar an gcaoi seo chomh maith.

Facebook Ireland Limited (iarraidh ar rochtain le haghaidh eolas teicniúil áirithe)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán gearán-bhunaithe seo mar gheall ar ghearán a rinne ábhar sonraí leis an DPC, maidir le láimhseáil Facebook ar iarraidh ar rochtain an ábhair sonraí agus ar iarraidh inaistritheachta sonraí a rinne sé. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a chuid oibleagáidí mar a bhaineann sé le cleachtas cearta rochtana chuig sonraí pearsanta an ghearánaí agus cearta inaistritheachta sonraí i leith sonraí pearsanta a bhí coinnithe ag Facebook i mbunachar áirithe teicniúil. Bhí iarraidh déanta ag an ngearánaí, i measc nithe eile, go gcuirfí cóip ar fáil dó de shonraí sainiúla pearsanta a bhain leis, lena n-áirítear sonraí pearsanta a bhí coinnithe, innéacsaithe le taobh nó ceangailte lena Aitheantas Úsáideora a bhí coinnithe i bhformáid lom; agus cóip dá shonraí pearsanta a bhí curtha ar fáil ag, nó breathnaithe faoi i bhformáid a bhí inléite ag meaisín. Tá an fiosrúchán seo ag scrúdú réimse chearta an té is ábhar do shonraí i leith rochtana agus inaistritheachta faoin GDPR, ag tabhairt aird ar Airteagal 12 den GDPR, lena n-áirítear an réimse inar féidir le rialaitheoir sonraí diúltú gníomhú ar iarraidh duine is ábhar do shonraí i gcúinsí ina gcreideann an rialtóir go bhfuil an iarraidh “go follasach gan bhunús nó iomarcach” mar a thagraítear dó in Airteagal 12 den GDPR.

Facebook Ireland Limited (bunús dlí do, agus trédhearcacht de, thairiscint fíor-ama Google agus córas Ceannaitheoirí Google-Údaraithe)

Is fiosrúchán féintoilte é seo ar cuireadh tús leis tar éis don DPC aighneachtaí áirithe a rinne an Dr. Johnny Ryan as Brave chuige, atá ag scrúdú an próiseáil sonraí pearsanta ag Google i gcomhthéacs fógraíochta spriocdhírithe. Níos sainiúla, tá an fiosrúchán ag scrúdú próiseáil sonraí pearsanta i gcomhthéacs an phróisis ‘Thairisceana Fíor-ama’ (RTB) atá áisithe ag meicníocht dhílsithe Cheannaitheoirí Údaraithe Google, a éascaíonn fógraíocht spriocdhírithe. Ó thaobh raon de, tá an fiosrúchán ag scrúdú, i measc nithe eile, an bhfuil bunús dlí ag Google chun sonraí pearsanta, a d’fhéadfadh sonraí catagóire speisialta a chuimsiú, a phróiseáil, via meicníocht Cheannaitheoirí Údaraithe Google. Tá an fiosrúchán ag scrúdú chomh maith ar mar a chomhlíonann Google a chuid oibleagáidí trédhearcachta mar a bhaineann le coinneáil sonraí pearsanta dá leithéid, chomh maith lena oibleagáidí maidir le coinneáil sonraí pearsanta dá leithéid i gcomhthéacs Mhalartú Fógraíochta Cheannaitheoirí Údaraithe Google.

Instagram ((Facebook Ireland Limited) (bunús dlí i leith próiseála agus trédhearcachta maidir le Téarmaí Úsáide agus Polasaí Sonraí)

Tháinig an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo chun cinn de bharr gearáin a fuarthas ón eagraíocht Ostarach abhcóideachta príobháideachta NOYB (Ní Bhaineann sé Leat) a dhírigh ar Théarmaí Úsáide agus Polasaí Sonraí Instagram dá úsáideoirí. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Instagram a oibleagáid le bunús dlí a bheith aige chun sonraí pearsanta daoine aonair a bhaineann úsáid as ardán Instagram a phróiseáil. Cuimsíonn an fiosrúchán scrúdú faoi ar sholáthair Instagram an t-ábhar sonraí le heolas faoi bhunús dlí Instagram le haghaidh próiseála mar a bhaineann lena chuid Téarmaí Úsáide. Díríonn sé leis ar áitiú an ghearáin gur reáchtáladh próiseáil de réir Téarmaí Seirbhíse WhatsApp ar bhonn chomhthoil an ábhair sonraí ach nach raibh an chomhthoil bailí mar a bhaineann le nádúr na comhthola a éilítear faoin GDPR.

LinkedIn Ireland Cuideachta Neamhtheoranta (bunús dlí i leith próiseála i gcomhthéacs fógraíochta spriocdhírithe d'úsáideoirí)

Tá an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo ar LinkedIn dírithe ar ar chomhlíon LinkedIn a chuid oibleagáidí GDPR, go háirithe i leith an cheanglais le bunús dlí a bheith aige chun sonraí pearsanta a phróiseáil, i gcomhthéacs anailíse iompraíochta agus fógraíochta spriocdhírithe ar a ardán. Rinne eagraíocht tacaíochta dhigiteach Francach, La Quadrature du Net, an gearán a thaisceadh, trí Airteagal 80 den GDPR trínar féidir le hábhar sonraí foras nach bhfuil beann aige ar bhrabús a shainordú le gearán a thaisceadh agus le gníomhú ar a son(shon). I measc saincheisteanna atá á scrúdú go sonrach ag an DPC agus a bhí mar chuid den ghearán, tá an tsaincheist faoi an féidir brath ar chomhthoil agus bunús dlí eile le chéile i leith próiseála. I measc nithe eile cuimsíonn an fiosrúchán seo scrúdú mionsonraithe ar an gcreat teicneolaíoch a thacaíonn le hanailís iompraíochta/gníomhaíochtaí úsáideoirí (lena n-áirítear próifíliú) ar ardán LinkedIn agus conas mar a bhaineann sé sin le seachadadh fógraí spriocdhírithe don úsáideoir. Tá comhoibriú leis an CNIL (an t-údarás maoirseachta Francach ar comhdaíodh an gearán as a d'eascair an fiosrúchán seo leis i dtosach) fós ar siúl.

Quantcast International Limited (bunús dlí i leith próiseála agus trédhearcachta sa phróifíliú agus sa bhfógraíocht spriocdhírithe)

Chuir an DPC tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo i ndiaidh aighneachta a rinne Privacy International, eagraíocht tacaíochta príobháideachta, leis an DPC faoi Quantcast, a chuireann seirbhísí ar fáil d'eintitis a oibríonn san earnáil Ard-Teicneolaíochta. Tá an DPC ag scrúdú, ach go háirithe, ar chomhlíon Quantcast a chuid oibleagáidí maidir le próiseáil agus comhbhailiú sonraí pearsanta a dhéanann sé ar mhaithe le próifíliú agus chun úsáid a bhaint as na próifílí a ghintear le haghaidh fógraíocht spriocdhírithe. Tá an fiosrúchán ag scrúdú conas, agus cé mhéad, a chomhlíonann Quantcast a chuid oibleagáidí a bheith trédhearcach le daoine aonair maidir le céard a dhéanann sé le sonraí pearsanta (lena n-áirítear foinsí bailiúcháin, ag cur sonraí le chéile agus á gcur ar fáil dá chuid custaiméirí) mar aon le cleachtais choinneála sonraí pearsanta Quantcast. Déanfaidh an fiosrúchán scrúdú chomh maith ar an mbunús dlí dá bhun a tharlaíonn próiseáil.

Twitter International Company (cearta rochtana agus cearta inaistritheacht sonraí)

Tagann an fiosrúchán gearán-bhunaithe seo chun cinn de bharr gearáin ó úsáideoir Twitter maidir le hiarratas ar rochtain agus inaistritheacht a cuireadh chuig Twitter inar lorg an t-úsáideoir eolas áirithe teicneolaíochta (a bhain le hidirghníomhú an úsáideora le naisc ghréasáin a bhí ginte ag Twitter). Dhiúltaigh Twitter don iarraidh seo. Scrúdaíonn an fiosrúchán ar chomhlíon Twitter a chuid oibleagáidí i leith chead rochtana agus chead inaistritheachta sonraí i dtaca le hAirteagal 12 den GDPR agus an méid inar féidir le rialtóir sonraí diúltú gníomhú ar iarratas ábhair sonraí i gcúinsí ina gcreideann an rialaitheoir sin go bhfuil an iarraidh “go follasach gan bhunús nó iomarcach” mar a thagraítear dó in Airteagal 12 GDPR.

WhatsApp Ireland Limited (bunús dlí i leith próiseála agus trédhearcachta maidir le Téarmaí Seirbhíse agus Polasaí Príobháideachta)

D'éascair an fiosrúchán gearán bhunaithe seo as gearán a tháinig ón eagraíocht tacaíochta príobháideachta Ostarach NOYB (Ní Bhaineann sé Leat) a dhírigh ar Théarmaí Seirbhíse agus Polasaí Príobháideachta WhatsApp dá úsáideoirí. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon WhatsApp an oibleagáid le bunús dlí a bheith aige chun próiseáil a dhéanamh ar shonraí pearsanta daoine aonair a bhaineann úsáid as

ardán WhatsApp. Cuimsíonn an fiosrúchán scrúdú faoi ar sholáthair WhatsApp eolas don ábhar sonraí faoi bhunús dlí WhatsApp chun próiseáil a dhéanamh mar a bhaineann lena chuid Téarmaí Seirbhíse. Díríonn an fiosrúchán chomh maith ar áitiú an ghearánaí gur reáchtáladh próiseáil de réir Théarmaí Seirbhíse WhatsApp ar bhonn chomhthoil an ábhair sonraí ach nach raibh an chomhthoil sin bailí i dtaca le nádúr na comhthola mar a éilítear faoin GDPR.

Facebook Ireland Limited (céimeanna teicniúla agus eagraíochtúla – sárú comharthach)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo i ndiaidh fógra sáraithe a rinne Facebook chuig an DPC i dtaobh teagmhais ina bhfuair gníomhaí seachtrach ceadchomharthaí úsáideoirí Facebook. (Ceadáíonn ceadchomharthaí fiordheimhniú chuntas bainteach an úsáideora Facebook i.e. coinníonn siad an t-úsáideoir logáilte isteach i Facebook ionas nach gá dó a phasfhocal a chur isteach gach uair a úsáideann sé aip Facebook). I ndiaidh an teagmhais rinne Facebook athshocrú ar na milliúin ceadchomharthaí úsáideoirí le haghaidh chuntais Facebook. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a chuid oibleagáidí de bhun Airteagail 32, 24 agus 5 den GDPR le céimeanna iomchuí teicniúla agus eagraíochtúla a chur i bhfeidhm agus i measc nithe eile cuimsíonn sé measúnú ar an eolas a chuir Facebook ar fáil don DPC faoin teagmhas agus measúnú ar na polasaithe agus na nósanna imeachta a bhí i bhfeidhm ag Facebook ag an am a tharla an teagmhas.

Facebook, Inc. (céimeanna teicniúla agus eagraíochtúla – sárú comharthach)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo i ndiaidh fógra sáraithe a rinne Facebook Ireland Limited chuig an DPC i dtaobh teagmhais ina bhfuair gníomhaí seachtrach ceadchomharthaí úsáideoirí Facebook. (Ceadáíonn ceadchomharthaí fiordheimhniú chuntas bainteach an úsáideora Facebook i.e. coinníonn siad an t-úsáideoir logáilte isteach i Facebook ionas nach gá dó a phasfhocal a chur isteach gach uair a úsáideann sé aip Facebook). I ndiaidh an teagmhais rinne Facebook athshocrú ar na milliúin ceadchomharthaí úsáideoirí le haghaidh chuntais Facebook. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Facebook Inc. a chuid oibleagáidí de bhun Airteagail 32 agus 5 den GDPR, chun céimeanna iomchuí teicniúla agus eagraíochtúla a chur i

bhfeidhm agus i measc nithe eile, cuimsíonn sé measúnú a dhéanamh ar an eolas a chuir Facebook Inc. ar fáil don DPC faoin teagmhas agus measúnú ar na polasaithe agus nósanna imeachta a bhí i bhfeidhm ag Facebook Corpraithe ag an am ar tharla an teagmhas.

Facebook Ireland Limited (Ilsáruithe)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo i ndiaidh do Facebook Ireland Limited fógra a thabhairt don DPC faoi roinnt fógraí sáraithe faoi nochtadh neamh-údaraithe sonraí pearsanta. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Facebook a oibleagáid, de bhun Airteagail 32, 24 agus 5 den GDPR, le céimeanna iomchuí teicniúla agus eagraíochtúla a chur i bhfeidhm agus i measc nithe eile cuimsíonn sé measúnú a dhéanamh ar an eolas a chuir Facebook ar fáil don DPC faoi na teagmhais agus measúnú ar na polasaithe agus na nósanna imeachta a bhí i bhfeidhm ag Facebook ag an am ar tharla na teagmhais.

Twitter International Company (Ilsáruithe)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo i ndiaidh do Twitter fógra a thabhairt don DPC faoi roinnt fógraí sáraithe faoi nochtadh neamh-údaraithe sonraí pearsanta. Tá an fiosrúchán ag scrúdú ar chomhlíon Twitter lena oibleagáid, de bhun Airteagail 32, 24 agus 5 den GDPR le bearta iomchuí teicniúla agus eagraíochtúla a chur i bhfeidhm agus i measc nithe eile cuimsíonn sé measúnú a dhéanamh ar an eolas a chuir Twitter ar fáil don DPC faoi na teagmhais agus measúnú ar na polasaithe agus na nósanna imeachta a bhí i bhfeidhm ag Twitter ag an am ar tharla na teagmhais.

Fiosrúchán ar Oath (EMEA) Limited /Verizon Media

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán féintoilthe seo ar Verizon Media/Oath (EMEA) Limited i leith chomhlíonadh na cuideachta lena cuid oibleagáidí trédhearcachta faoi Airteagail 12, 13 agus 14 den GDPR. Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán faoi Airteagal 110(1) den Acht um Chosaint Sonraí 2018 i ndiaidh measúnaithe ar roinnt gearán i dtaobh táirgí agus seirbhísí Oath, lena n-áirítear roinnt ó dhaoine aonair i mballstáit eile den AE. Bhí an fiosrúchán ag an staid bailithe eolais ag deireadh na bliana 2019.

WhatsApp Ireland Limited (trédhearcacht)

Ós rud é go bhfuil an staid fiosrúcháin den phróiseas críochnaithe, tá an tuairisc deiridh ar an bhfiosrúchán seolta ag an gCoimisinéir, atá ina cinnteoir faoi Airteagal 111 den Acht um Chosaint Sonraí 2018. Réiteoidh an Coimisinéir dréacht-chinneadh a bheidh scaipthe ar DPAnna eile na hEorpa le haghaidh ráitis de bhun Airteagal 60 den GDPR. Déanfar cinneadh deiridh ansin faoi an raibh nó an bhfuil sárú déanta ar an GDPR, an gcuirfear aon chumhachtaí ceartaitheacha i bhfeidhm, agus más amhlaidh go gcuirfear, céard iad na cumhachtaí ceartaitheacha sin.

Twitter International Company (fógra sáraithe)

Ós rud é go bhfuil an staid fiosrúcháin den phróiseas críochnaithe, tá an tuairisc deiridh ar an bhfiosrúchán seolta ag an gCoimisinéir, atá ina cinnteoir faoi Airteagal 111 den Acht um Chosaint Sonraí 2018. Réiteoidh an Coimisinéir dréacht-chinneadh a bheidh scaipthe ar DPAnna eile na hEorpa le haghaidh ráitis de bhun Airteagal 60 den GDPR. Déanfar cinneadh deiridh ansin faoi an raibh nó an bhfuil sárú déanta ar an GDPR, an gcuirfear aon chumhachtaí ceartaitheacha i bhfeidhm, agus más amhlaidh go gcuirfear, céard iad na cumhachtaí ceartaitheacha sin.

Fiosrúcháin Leanúnacha Náisiúnta

INSERT TABLE HERE

Ollscoil Luimnigh

Cuireadh tús le fiosrúchán in Iúil 2019 i leith sáraithe a raibh fógra tugtha faoi maidir le teagmhas fioscaireachta a tháinig an rialaitheoir ar an eolas faoi i Samhain 2018, mar aon le trí shárú eile fioscaireachta ar tugadh fógra fúthu i Feabhra, Aibreán agus Bealtaine 2018. Tugadh fógra faoi shárú eile fioscaireachta i Lúnasa 2019.

D'imir sárú na Samhna 2018 tionchar ar 379 duine aonair.

Reáchtálfar cigireacht ar an suíomh go luath in 2020.

An Coláiste Ollscoile, Baile Átha Cliath

Baineann an fiosrúchán seo le seacht bhfógra sáraithe a fuarthas idir Meán Fómhair 2018 agus Eanáir 2019.

Thuairiscigh an ollscoil go raibh cuntais ríomhphoist in scoileanna ollscoile éagsúla truailithe agus go bhfuarthas amach go raibh siad ag seoladh amach turscar. Bhain cuid de na sárúithe le húsáideoirí a bheith ag cur a gcuid sonraí ar fáil ar shuíomhanna gréasáin seachtracha agus, i gcásanna eile, ní raibh an rialaitheoir in ann a dhéanamh amach conas a rinneadh truailiú ar na córais. Bhí na sonraí cuntais curtha suas go poiblí ar líne i gcás roinnt úsáideoirí. Aithníodh sonraí eile in “haveibeenpwnd.com”.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán in Iúil 2019. Tá cigireacht suímh déanta agus tá Dréacht-thuairisc Fiosrúcháin á réiteach.

Ollscoil Mhá Nuad

Rinneadh haiceáil ar chuntas ríomhphoist fostaí ag Ollscoil Mhá Nuad agus socraíodh rialacha seolta. Rinneadh idircheapadh ar chomhfhreagras idir an fostaí sin agus ball eile foirne ina dhiaidh sin agus rinneadh sonraí bréige chuntas bainc a ionadú, a d’fhág gurbh fhéidir aistriú airgid cnapshuime €28,823.40 a atreorú.

Léirigh an chéad anailís a rinne an ollscoil go raibh iarracht ar fhioscaireacht ach ní raibh aon chosúlacht ann gur éirigh leis an bhfioscaireacht. Bhí bogearraí mailíseach ar ríomhaire pearsanta an fhostaí ó 2017. An bogearra mailíseach áirithe a bhí ann ná Trojan a úsáidtear go minic mar cheap lainseála chun bogearraí mailíseacha a íoslódáil. Ní bhfuair an ollscoil aon chomhartha faoin modh a úsáideadh chun an bogearra mailíseach a chur ar an ríomhaire pearsanta.

Ní raibh an cuntas ríomhphoist a ionsaíodh ach ar cheann de sé chuntas a d’fhéadfaí dul isteach iontu. Ach níl aon fhianaise faighte ag an ollscoil de dhúshaothrú maidir leis an 5 chuntas eile. I gcás na sé chuntas ar fad tá baol ann go raibh méideanna substainteacha sonraí pearsanta laistigh de na ríomhphoist a d’fhéadfadh a bheith nochta/rochtain faighte orthu.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán seo i Samhain 2019 agus tá sé fós ar siúl.

Banc na hÉireann

Baineann an fiosrúchán seo le 22 fógra ar shárú ó Bhanc na hÉireann, ina raibh an banc ag cur sonraí míchruinn ag an Lár-Chlár Creidmheasa, leis an mbaol dá réir go raibh eolas míchruinn cláraithe faoi rátáil creidmheasa chustaiméirí áirithe an bhainc.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán seo i Samhain 2019 agus tá sé fós ar siúl.

Biúró Creidmheasa na hÉireann

Fuair an DPC fógra ar shárú ó Bhiúró Creidmheasa na hÉireann (ICB) maidir le saincheist sláine sonraí. Cheadaigh athrú ar chóras ICB trí thimpiste d'athruithe chun dáta a bhí míchruinn a bheidh curtha ar thaifid chuntas iasachtaí chustaiméirí institiúidí airgeadais.

Bhí tionchar ag a tharla ar rátaí creidmheasa 15,238 duine aonair. Bhí iarratas déanta ar a dtuairisc creidmheasa ag 118 duine aonair go díreach ó ICB fad a bhí na sonraí míchruinn.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán in Iúil 2019. An chéad chéim eile den fhiosrúchán ná Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin a chur ar fáil don ICB.

Comhar Creidmheasa Bhaile Sláine

Thug Comhar Creidmheasa Bhaile Sláine fógra don DPC faoi shárú sonraí inar nocht an comhar creidmheasa sonraí pearsanta 78 sealbhóir cuntais go poiblí via cuardach ginearálta ar an idirlíon. Bhí forlíontán ar shuíomh gréasáin an chomhair creidmheasa tar éis inneachar príobháideach leathanaigh an chomhair creidmheasa a innéacsú agus a chur ar fáil mar inneachar poiblí a d'fhéadfaí teacht air ina dhiaidh sin ag baint úsáid as cuardaigh cineálacha ar fud shráidbhaile Sláine. Bhí maoirseacht ar an suíomh gréasáin seach-fhoinsithe chuig cuideachta ar leith, a bhí ag feidhmiú mar phróiseálaí sonraí.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán in Iúil 2019 agus tá cigireacht ar an suíomh déanta inar ceistíodh an rialaitheoir agus próiseálaí sonraí faoi bhainistiú cosanta sonraí. An chéad chéim eile ná Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin a eisiúint.

FSS (HSE) (An Deisceart)

Fuair duine den phobal cáipéisí ospidéal ina raibh sonraí pearsanta (ainm, dáta breithe, sonraí cliniciúla, agus cóir leighis) 56 othar ag saoráid athchúrsála poiblí i gCorcaigh. Roimhe sin bhí seacht sárú den chineál céanna tuairiscithe don DPC don cheantar FSS céanna.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán seo i nDeireadh Fómhair 2019. Tá Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin eisithe don FSS.

FSS (Ospidéal Mhuire Lourdes)

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán seo i Samhain 2019 mar thoradh archáipéisí aistrithe bharda ospidéal a bhain le 15 othar a bheith faighte ag duine den phobal ina gairdín tosaigh. Tharla teagmhas an-chosúil leis i Márta 2019 nuair a fuarthas nótaí aistrithe ar ochtar othar ar an mbóthar poiblí taobh amuigh den ospidéal céanna.

Tá Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin á réiteach.

FSS Lár-Laighean (Tulach Mhór)

Baineann an fiosrúchán seo le fógra ar shárú faoi bhogearraí éirice a cuireadh ag obair ar ríomhairí laistigh de Shaotharlanna FSS sa Tulach Mhór. Thuig an rialaitheoir sonraí go raibh céimeanna slándála ICT tarmhligthe le próiseálaí sonraí. Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán i nDeireadh Fómhair 2019 agus tá sé fós ar siúl.

Tusla (Samhain 2018)

Is fiosrúchán é seo a thosaigh i Samhain 2018 ar shraith de 71 sárú nochtta sonraí pearsanta a chuir *Tusla – An Ghníomhaireacht um Leanaí agus an Teaghlach* in iúl don DPC.

Chuimsigh ábhar na sárúithe rochtain mhíchuí chórais, nochtadh trí ríomhphost agus post agus slándáil sonraí pearsanta.

Reáchtáil an DPC cigireachtaí suímh ag ceanncheathrú Tusla agus ag oifigí réigiúnacha i Lár Bhaile Átha Cliath, An Nás, Sord, Port Láirge, Gaillimh agus Corcaigh. Le linn na gcigireachta tháinig roinnt saincheisteanna cosanta sonraí eile chun solais a thit lasmuigh de chéad réim an Fhiosrúcháin. Ach ós rud go bhfuil ábharthacht ag baint leis na saincheisteanna i leith chosaint sonraí pearsanta déanfar iad a aibhsiú sa Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin.

Tá an Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin á réiteach ag an DPC faoi láthair.

Tusla (Deireadh Fómhair 2019)

Baineann an fiosrúchán seo le trí fhógra ar shárú a fuarthas idir Feabhra agus Bealtaine 2019 ag baint le nochtadh neamh-údraithe sonraí pearsanta.

I sárú amháin nochtadh Tusla trí thimpiste, sonraí teagmhála agus seoladh máthar agus íospartaigh páiste do mhí-úsáideoir líomhnaithe.

Sa chéad sárú eile nochtadh Tusla trí thimpiste, sonraí teagmhála, seoladh tuismitheoirí altrama agus sonraí scoile leanaí do sheantuismitheoir. Dá bharr sin rinne an seantuismitheoir sin teagmháil leis an tuismitheoir altrama faoi na leanaí.

Sa tríú sárú nochtadh Tusla trí thimpiste seoladh leanaí a bhí i gcúram altrama dá n-athair a bhí sa phríosún agus bhain sé úsáid as chun cumarsáid a dhéanamh lena leanaí.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán i nDeireadh Fómhair 2019. Tá Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin eisithe chuig Tusla.

Tusla (Samhain 2019)

Baineann an fiosrúchán seo le fógra ar shárú a fuarthas ó Tusla i Samhain 2019 maidir le nochtadh neamh-údaraithe sonraí pearsanta íogair. Rinneadh an nochtadh le duine a raibh líomhainn mí-úsáide déanta ina leith.

Cuireadh na sonraí a nochtadh in airde ar na meáin shóisialta ina dhiaidh sin.

Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán seo i Nollaig 2019.

DEASP DPO

Is fiosrúchán é seo a cuireadh tús leis i Nollaig 2018 ar sháruithe féideartha ar Airteagal 38 den GDPR maidir le hidirghníomhaíocht na Roinne lena hOifigeach Cosanta Sonraí sa Roinn Gnóthaí Fostaíochta agus Coimirce Sóisialaí. Eisíodh Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin chuig an Roinn i mBealtaine 2019 agus rinne an rialtóir aighneachtaí ann. Tá anailís déanta orthu sin ag an DPC agus tá an Tuairisc Fiosrúcháin Deiridh á réiteach.

An Eaglais Chaitliceach

Fuair an DPC roinnt gearán ó dhaoine aonair a bhí ina mbaill den Eaglais Chaitliceach agus bhí go leor díobh nár mhian leo a bheith ina mbaill níos mó. Toisc nach bhfuil aon bhealach ann le cúl a thabhairt leis an Eaglais Chaitliceach go foirmiúil chuir na daoine mí-shástacht in iúl faoin bpróiseáil leanúnach ar a gcuid sonraí pearsanta ag an Eaglais Chaitliceach, ach go háirithe faoina gcuid sonraí pearsanta a bheith coinnithe ar chlár shacraimintí. Dá thoradh sin bhí sé iarrtha ag gach duine díobh go nglanfaí a gcuid taifid eaglaise, lena n-áirítear iad sin a bhí coinnithe i gclár baistí, cóineartuithe agus póstaí. I ngach cás bhí an iarraidh ar ghlanadh diúltaithe ag an oifig paróiste ábhartha.

Tar éis machnamh a dhéanamh ar an gceist ag an tús-leibhéal tá fiosrúchán féintoilte oscailte ag an DPC de bhun alt 110(1) den Acht um Chosaint Sonraí 2018. Tá an fiosrúchán seo dírithe ar Ard-Dheoise Bhaile Átha Cliath agus scrúdóidh sé an bhfuil bunús dlí ann chun próiseáil a dhéanamh ar shonraí pearsanta daoine aonair nach mian leo go ndéanfaí a gcuid sonraí a phróiseáil ar an gcaoi sin a thuilleadh.

An Garda Síochána

Cuireadh tús le fiosrúchán in Aibreán 2019 faoin bpróiseas agus na nósanna imeachta atá ag an nGarda Síochána maidir le rialú iarrataí nochta ag an Garda Síochána (AGS) chuig rialtóirí sonraí tríú páirtí seachtracha. Laistigh de chomhthéacs an fhiosrúcháin,

de bhun alt 136 den Acht um Chosaint Sonraí 2018, reáchtáladh 8 iniúchadh cosanta sonraí den AGS agus rogha d'eagraíochtaí ag próiseáil iarrataí nochta a fuarthas ó AGS.

An chéad chéim eile ná Dréacht-Thuairisc Fiosrúcháin a chur ar fáil don AGS.

Seirbhís Phríósúin na hÉireann

Chuir an DPC tús le fiosrúchán féintoilte ar Sheirbhís Príosún na hÉireann, go sonrach maidir le nósanna imeachta rialaithe atá i bhfeidhm maidir le próiseáil sonraí pearsanta trí obair an Ghrúpa um Thacaíocht Oibriúcháin. Tá an fiosrúchán seo sna céimeanna tosaigh.

SUSI

Baineann an fiosrúchán seo le fógra ar shárú a fuarthas ó Bhord Oideachais agus Oiliúna Chathair Bhaile Átha Cliath (CDETB) maidir lena shuíomh gréasáin Tacaíocht Chomhchoiteann do Mhic Léinn in Éirinn (SUSI). Bhí sárú ag an suíomh gréasáin, inar thug foireann IT SUSI cód mailíseach faoi deara ar 16 Deireadh Fómhair 2018. Tá an fiosrúchán ag scrúdú na gcéimeanna teicniúla agus eagraíochtúla a bhí i bhfeidhm ag tráth an tsáraithe agus mar a chomhlíon SUSI a chuid oibleagáidí mar rialaitheoir sonraí i ndiaidh an tsáraithe. Cuireadh tús leis an bhfiosrúchán in Iúil 2019 agus tá sé fós ar siúl.

INM

Tá fiosrúchán an DPC ar Independent News and Media (INM) faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003 maidir le nochtheadh mídhleathach féideartha de shonraí a bhí coinnithe ar fhriothálaithe an chomhlachta le tríú páirtithe agus faoi shárúithe féideartha eile ar na hAchtanna um Chosaint Sonraí ag tarraingt ar a dheireadh. Tá ceisteanna ardaithe ag an DPC agus tá aighneachtaí faighte aige ó pháirtithe leasmhara éagsúla chun eolas a bhailiú faoi na fíorais atá thart ar an bpróiseas bailithe sonraí a bhí tuairiscithe go forleathan sna meáin agus a bhí mar chuid den bhunús le Cigirí Ard-Chúirte a cheapadh. Tá an DPC ag cur críoch leis an Tuairisc Fiosrúcháin agus tá súil aige go n-eiseofar cinneadh an DPC ina dhiaidh sin.

Faireachán arna dhéanamh ag Earnáil an Stáit ar mhaithe le Forfheidhmiú an Dlí

Is féidir le córais faireacháin a ghabhann íomhánna de dhaoine agus a mbíonn daoine le haithint go díreach nó go hindíreach mar gheall orthu i.e. nuair a chuirtear le píosaí eile eolais é, infheidhmeacht an GDPR agus an Acht um Chosaint Sonraí 2018 a thionscain. Cé go bhfuil úsáid teicneolaíochtaí dá leithéid ag an stát le haghaidh faireacháin ar mhaithe le forfheidhmiú an dlí níos forleathan agus cé go mb'fhéidir go bhfuil an intinn ag go leor gurb é faireachán an norm, ní laghdaíonn an intinn sin na hoibleagáidí atá curtha ar eagraíochtaí atá ag próiseáil sonraí pearsanta ar an gcaoi seo. Ina theannta

sin cé go mb'fhéidir go bhfuil áisiúlacht teicneolaíochtaí dá leithéid ar mhaithe le faireachán soiléir i.e. braith teagmhas áirithe atá bainteach le slándáil, is féidir le córais faireacháin atá ag feidhmiú in áiteanna poiblí tionchar a imirt ar phríobháideacht daoine aonair. Mar sin tá sé riachtanach gur féidir le heagraíochtaí atá i gceannas ar chórais dá leithéid a thaispeáint go bhfuil a gcuid córas ag feidhmiú agus reachtaíocht cosanta sonraí á gcomhlíonadh acu.

Spreag na hábhair imní seo an DPC le tús a chur le roinnt fiosrúchán féintoilthe faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018 ar fhaireachán earnáil an stáit ar shaoránaigh ar mhaithe le forfheidhmiú an dlí trí úsáid a bhaint as teicneolaíochtaí ar nós CCTV, ceamaraí á gcaitheamh ar an duine, dróin agus teicneolaíochtaí eile ar nós córas atá cumasaithe le haghaidh Uathaithint Uimhirphlátaí (ANPR), atá ag éirí níos coitianta mar chuid de chórais CCTV. Tá go leor gnéithe eile ag baint leis na fiosrúcháin féintoilthe leanúnacha seo ar nós scrúdú ar úsáid ceamaraí CCTV chun monatóireacht a dhéanamh ar eastáit áirithe na n-údarás áitiúil agus úsáid ceamaraí atá i bhfolach chun ciontóirí a bhraith agus iad i mbun bruscar a chaitheamh uathu nó ag diúscairt dramhaíola go mí-dhleathach. Tá an fiosrúchán ag scrúdú chomh maith an bunús dlí atá mar bhonn ag na teicneolaíochtaí faireacháin seo a úsáid ar mhaithe le forfheidhmiú an dlí.

Is féidir leis an gcineál ceamara CCTV a úsáidtear freisin, imní maidir le cosaint sonraí a ardú. Is féidir ceamaraí Panáil-Claon-Súmáil (PTZ) a úsáid chun súmáil isteach ó achar fada ar dhaoine aonair agus ar a sealúchas ionas go bhféadfadh rioscaí níos airde a bheith ag baint leo maidir le príobháideacht an duine. Ina theannta sin tá feistiú ceamaraí ANPR ag éirí níos coitianta in Earnáil an Stáit ach tá an easpa polasaithe cosanta sonraí ag rialú úsáid teicneolaíochtaí dá leithéid in Earnáil an Stáit le nótáil.

Tá na fiosrúcháin féintoilthe seo á reáchtáil faoi Alt 110 agus Alt 123 den Acht um Chosaint Sonraí 2018 agus tá siad roinnte i roinnt modúl. Díríonn an chéad mhodúl ar an 31 údarás áitiúil in Éirinn, agus díríonn an dara modúl ar an nGarda Síochána. Is dóigh go gcuirfear breis modúl leis de réir mar a théann na fiosrúcháin chun cinn. Cuireadh tús leis an gcéad mhodúl agus leis an dara modúl ag baint úsáid as an gcumhacht iniúchta cosanta sonraí a bhfuil foráil déanta ina leith in Alt 136 den Acht um Chosaint Sonraí 2018.

Sa chéad chéim de na hiniúchtaí, chuir an DPC ceistneoir mionsonraithe ar aghaidh chuig gach ceann den 31 údarás áitiúil agus chuig an nGarda Síochána chun eolas a lorg maidir lena n-úsáid ar leith CCTV, ceamaraí a chaitear ar an duine, córais ANPR cumasaithe, dróin agus teicneolaíochtaí eile ar mhaithe le faireachán. Cuireadh tús leis an dara céim, i.e. an chéim bailithe eolais, i Meán Fómhair 2018 le sraith cigireachtaí ar an suíomh.

Go dtí seo, tá cigireachtaí déanta ag an DPC i seacht n-údarás áitiúil ar leith. Is iad na húdaráis áitiúla a bhfuil cigireacht déanta iontu ná Comhairle Chontae Chill Dara, Comhairle Cathrach agus Contae Luimnigh, Comhairle Chontae na Gaillimhe, Comhairle Chontae Shligigh, Comhairle Cathrach agus Contae Phort Láirge, Comhairle Chontae Chiarraí, agus Comhairle Chontae Bhaile Átha Cliath Theas. Bhí breis is 1,000 ceamara CCTV in úsáid eatarthu ag na seacht n-údarás áitiúil chun críche faireacháin. *Tabhair ar aird: Ní bhaineann an fiosrúchán le ceamaraí slándála mar iad sin a fheistítear chun críche gnáth-chúiseanna slándála:* Bhí a chur chuige féin ag gach ceann de na húdaráis áitiúla a rinneadh cigireacht orthu faoi mar a réachtáil siad faireachán ar shaoránaigh. Mar chuid den phróiseas fiosrúcháin lorg an DPC fianaise ar pholasaithe láidre cosanta sonraí mar aon le fianaise ar mhaoirseacht ghníomhach agus rialú bríoch.

Baineann príomh-ghné eile de na fiosrúcháin le hiniúchadh a dhéanamh ar imlonnú chórais phobal-bhunaithe CCTV trí scrúdú a dhéanamh cibé an bhfuil Alt 38(3)(c) d'Acht an Gharda Síochána 2005 (a thugann bunús dlí le haghaidh scéimeanna dá leithéid faoi choinníollacha áirithe) á chomhlíonadh go hiomlán. Éilíonn scéimeanna pobal-bhunaithe CCTV atá curtha suas ag an leibhéal áitiúil go mbeadh an t-údarás áitiúil ina rialtóir sonraí agus go bhfuil údarú roimh ré Choimisinéir an Gharda Síochána ag teastáil. Ach go háirithe tá na fiosrúcháin ag scrúdú an bhfuil nó nach bhfuil údarú Choimisinéir an Gharda Síochána faighte ag na scéimeanna ar fad dá leithéid atá ag feidhmiú faoi láthair (go dtí seo tá údarú déanta ag Coimisinéir an Gharda Síochána ar scéimeanna pobal-bhunaithe CCTV i nach mór seachtó cathair, baile agus sráidbhaile ar fud an Stáit). Tá na fiosrúcháin ag scrúdú chomh maith mar atá oibleagáidí rialaitheora sonraí á gcomhlíonadh ag na húdaráis áitiúla mar a éilítear faoin Acht sin.

Amach ó na fiosrúcháin leanúnacha in earnáil na n-údarás áitiúil, réachtáladh fiosrúchán ar an nGarda Síochána maidir le scéimeanna CCTV Garda-oibrithe. (Tugann Alt 38(3)(a) d'Acht an Gharda Síochána 2005 bunús reachtúil le haghaidh scéimeanna dá leithéid). Faoi láthair tá thart ar 38 scéim ar leith a oibríonn faoin reachtaíocht seo atá go hiomlán faoi smacht an Gharda Síochána. Chuimsigh an fiosrúchán a réachtáladh cigireachtaí ag Stáisiún na nGardaí sa Tulach Mhór, ar Shráid Éinrí, i Luimneach, ar Shráid an Phiarsaigh, Baile Átha Cliath, i nDamhliag agus i gCill Dhéagláin, Co na Mí.

I ndiaidh an tuairisc deiridh fiosrúcháin a chur faoi bhráid an Choimisinéara um Chosaint Sonraí, rinne an Coimisinéir 13 cinneadh i leith sáruithe ar an Acht um Chosaint Sonraí, 2018. Baineann na sáruithe seo le roinnt ábhar mar saincheistean rialaithe (lena n-áirítear ag coinneáil taifead ar íoslódáil, tréimhse coinneála, oiliúint, iniúchadh ar loig rochtana); trédhearcacht maidir leis an bpobal a chur ar an eolas trí chomharthaíocht agus bealaí eile; easpa conarthaí próiseála sonraí; agus imlonnú ceamaraí ANPR ar scéim amháin Gardaí agus gan na polasaithe iomchuí cosanta sonraí a bheith curtha i bhfeidhm ag an nGarda Síochána agus teip an Gharda Síochána

measúnú tionchair cosanta sonraí a reáchtáil i dtosach sular chuir siad an scéim i bhfeidhm. *Nóta: Ós rud é gur bhain na nithe a bhí faoi scrúdú le forálacha forfheidhmiú an dlí den Acht um Chosaint Sonraí 2018 amháin, níor bhain sáruithe ar an GDPR leis na cásanna seo.*

Chinn an Coimisinéir trí chumhacht ceartaitheach a chur i bhfeidhm de réir Alt 127 den Acht um Chosaint Sonraí, 2018. Mar achoimre, eisíodh iomardú ar an nGarda Síochána i gcúinsí nach raibh an próiseáil ag comhlíonadh Acht 2018 agus i gcásanna mar sin d'ordaigh an Coimisinéir go dtabharfaí an próiseáil chun comhlíonta. Ina theannta sin, cuireadh bac sealadach ar phróiseáil i réigiún amháin ina gclúdaíonn próiseáil dá leithéid oibriú ceamaraí ANPR go dtí gur féidir a riachtanas agus a mbonn cirt a léiriú. Chas An Garda Síochána na ceamaraí ANPR seo as mar a bhí ordaithe ag an gCoimisinéir laistigh de sheacht lá.

Fiosrúcháin Eile

Fiosrúchán ar Tusla An Ghníomhaireacht um Leanaí agus an Teaghlach

I Samhain chríochnaigh an DPC fiosrúchán a tosaíodh i Márta 2017 maidir le rialú sonraí pearsanta laistigh den Ghníomhaireacht um Leanaí agus an Teaghlach, Tusla.

Bhí an chéim fiosrúcháin, a chuimsigh cigireachtaí fisiceacha a rinne Oifigigh Údaraithe dár gcuid ag láithreacha Tusla ar fud na tíre, críochnaithe i Nollaig 2017.

Lean an DPC ag déileáil le Tusla le linn 2018 agus 2019 maidir le roinnt dár gcinntí, lena n-áirítear i leith saincheistanna a bhain le hoifigí Tusla a bheith comhshuite le háiseanna a bhí áitithe chomh maith ag Feidhmeannacht na Seirbhíse Sláinte (HSE).

Dheimhnigh an Ghníomhaireacht go raibh roinnt céimeanna eagraíochtúla agus teicniúla curtha i bhfeidhm ó rinneadh cigireachtaí suímh an DPC go déanach in 2017. Tá aonad ICT Tusla ag cur chur cinn mar a thug Tusla air “clár suntasach oibre” a fhágfaidh go mbunófar timpeallacht ICT a bheidh go hiomlán bainistithe agus faoi smacht Tusla.

Dheimhnigh Tusla leis go bhfuil súil aige athbhreithniú a dhéanamh ar a pholasaí bainistithe taifead reatha agus é mar aidhm acu é a ailíniú le prionsabail riachtanais agus comhréireachta an GDPR. Tá an ghníomhaireacht ag féachaint chomh maith le hathbhreithniú a dhéanamh ar mar a bhaintear úsáid as tréimhsí coinneála taifead “go buan”.

Scuabadh Fianán 2019

I Lúnasa 2019 chuir an DPC tús le scrúdú ar úsáid fianán agus teicneolaíochtaí eile dá leithéid ar rogha de shuíomhanna gréasáin ar fud réimse earnálacha, lena n-áirítear

meáin agus foilsitheoireacht, an earnáil mhiondíola, bialanna agus seirbhísí ordaithe bia, árachas, spórt agus caitheamh aimsire agus an earnáil phoiblí.

An aidhm a bhí leis an suirbhé scuabtha ná eolas a lorg le cead a thabhairt dúinn scrúdú a dhéanamh ar imlonnú teicneolaíochtaí dá leithéid agus lena fháil amach conas, agus an amhlaidh go bhfuil, eagraíochtaí ag comhlíonadh an dlí. Ach go háirithe theastaigh uainn mar a fhaigheann rialaitheoirí cead úsáideoirí chun fianáin a úsáid agus teicneolaíochtaí eile rianaithe a scrúdú.

Ní mór caighdeán na comhthola nach mór do rialtóirí a fháil ó úsáideoirí nó síntiúsóir i leith fianáin a úsáid a léamh anois i bhfianaise chaighdeán comhthola an GDPR, i.e. ní mór go mbeadh sé faighte trí ghníomh dearfach soiléir, agus tugtha gan srianadh, agus é sonrach, feasach agus gan athbhrí.

Bhí leibhéal maith comhoibrithe leis an scuabadh agus bhí fonn ar go leor de na heagraíochtaí comhlíonadh a léiriú. I roinnt cásanna chuir siad in iúl go raibh a fhios acu gur féidir nach bhfuil siad ag comhlíonadh S.I. No. 336/2011 – na Pobail Eorpacha (Líonraí agus Seirbhísí Leictreonacha Cumarsáide) (Príobháideacht agus Cumarsáid Leictreonach) Rialacháin 2011 ('Na Rialacháin ePríobháideachta') faoi láthair agus theastaigh uathu treoir a fháil ón DPC faoin mbealach lena gcuid cleachtas a chur ina gceart, más gá.

Bhí éagsúlacht leathan i gcaighdeán an eolais a cuireadh ar fáil d'úsáideoirí maidir le fianáin. Thug roinnt eagraíochtaí eolas mionsonraithe agus srathaithe faoi na teicneolaíochtaí in úsáid agus níor thug roinnt eile mórán sonraí faoi úsáid fianán ná faoi chonas iad a dhiúltú.

Fuaireamar amach chomh maith go bhfuil go leor eagraíochtaí ag socrú réimse leathan fianán chomh luath agus a thagann úsáideoir isteach ar a shuíomh gréasáin, gan aon teagmháil ag an úsáideoir le hardán bainistithe tola ná le meirge fianán. Chuimsigh siad seo fianáin tríú páirtí ó chomhlachtaí meáin shóisialta, soláthróirí íocaíochta agus lucht fógraíochta.

Rinne go leor eagraíochtaí na fianáin a bhí ar a gcuid suíomhanna gréasáin a chatagóiriú as feidhm 'riachtanach' nó 'thar a bheith riachtanach' a bheith acu nó feidhm 'oibriú' 'feidhmiúil', nó 'anailíseach' a bheith acu.

Ach, tá roinnt fianán a bhfuil curtha síos orthu ag rialaitheoirí ina gcuid freagraí mar 'thar a bheith riachtanach' agus is cosúil nach sásaíonn siad ceachtar de na critéir díolúine comhthola atá leagtha síos sna Rialacháin ePríobháideachta.

Bhí leibhéil áirithe feasachta ann go háirithe i measc eagraíochtaí níos mó, faoi rialuithe le gairid nó ar feitheamh ag Cúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh (CJEU) sa réimse

ePríobháideachta, a d'fhéadfadh tionchar a bheith acu ar a gcuid cleachtas. Tá roinnt díobh ag athbhreithniú saincheistean na faoi chomh-riailitheoir a d'fhéadfadh teacht aníos faoi úsáid breiseán tríú páirtí agus cnaipí sóisialta 'is maith' i bhfianaise bhreithiúnas *Fashion ID* an 29 Iúil 2019.

Ar an 1 Deireadh Fómhair, go luath tar éis don DPC an scuabadh seo a thosú, shoiléirigh breithiúnas suntasach eile ón CJEU sa chás *Planet49* nach bhfuil toil imlonnaithe fianán bailí má fhaightear é trí bhoscaí atá réamh-sheiceáilte nach mór d'úsáideoirí a dhíroghnú chun a dtail a dhiúltú.

Bhí úsáid boscaí réamh-sheiceáilte agus barraí sleamhnáin a bhí socraithe sa staid 'air' trí réamhshocrú mar ghné ar roinnt de na suíomhanna gréasáin a scrúdaíomar. Ina theannta sin bhí go leor eagraíochtaí ag brath ar thoil intuigthe chun fianáin a shocrú, nó threoraigh siad úsáideoirí chuig a gcuid socruithe brabhsálaí chun fianáin a rialú.

Bhí samplaí ann chomh maith de bhoscaí réamh-sheiceáilte a rinne úsáideoirí a áireamh i bhfianáin anailíseacha agus margaíochta trí réamhshocrú, ach leis an eagraíocht ag teipeadh glacadh le haon rogha a chuir an t-úsáideoir in iúl trí na boscaí a dhísheiceáil. Bhí easpa soiléireachta faoi chonas a d'fhéadfadh úsáideoirí a dtail i leith fianán a tharraingt siar mar ghné ar chuid de na suíomhanna.

Le linn 2020 cuirfidh an DPC treoir atá tugtha cothrom le dáta ar fáil ar fhianáin agus ar theicneolaíochtaí eile a chuirfidh san áireamh na breithiúnais i *Planet49* agus *Fashion ID*. Beidh an treoir seo mar bhonn agus thaca ag ár straitéis agus gníomhaíochta forfheidhmithe sa todhchaí.

Ag cur san áireamh an nádúr forleathach agus scóip rianaithe ar líne, agus na naisc dhofhuascailte idir rianú dá leithéid agus teicneolaíochtaí fianán agus ardtheicneolaíocht, cuirfimid fócas láidir ar chomhlíonadh sa réimse seo.

Saincheisteanna a bhaineann leis an dlí nós imeachta

Obair dhúshlánach agus ilghnéitheach a bhí riamh in obair fhoireann Dlí an DPC ach b'fhéidir nach raibh sé sin chomh fíor riamh agus a bhí sé le linn 2019. Tá saincheisteanna nua agus an-chasta eascartha as na chéad fhiosrúcháin a thabhairt ar aghaidh chun críche, go háirithe na cinn sin a bhain le saincheisteanna i dtaobh próiseáil trasteorann, lena n-áirítear leibhéal áirithe d'agóidí nós imeachta maidir leis an dlí nós imeachta arna ndúiseacht ag rialaitheoirí sonraí is freagróirí, chomh maith le gearánaigh aonair agus (Airteagal 80) comhlachtaí ionadaíochta. Baineann na hagóidí sin le poncanna nua dlí go minic, go háirithe i dtaca leis an idirghníomhaíocht idir GDPR agus an reachtaíocht cur chun feidhme Éireannach náisiúnta, an tAcht um Chosaint Sonraí, 2018, nár eascair roimhe sin faoi dhlí na hÉireann.

Le linn 2019, b'éigean don DPC an iliomad saincheisteanna maidir le nós imeachta dlíthiúil a bhreithniú, saincheisteanna a d'ardaigh páirtithe i bpróisis faoi stiúir an DPC amhail: conas is fearr cearta agus teidlíochtaí na bpáirtithe lena mbaineann a chomhardú i gcomhthéacs iarrataí ar rochtain ar an gcomhad fiosrúcháin; éilimh ar phribhléid dhlíthiúil, rúndacht agus íogaireacht tráchtála arna ndéanamh maidir le hábhar a chuir páirtithe faoi bhráid fiosrúcháin; chomh maith le hagóidí in aghaidh cothroime na bpróiseas agus na nósanna imeachta arna ndéanamh ag an DPC. D'fhonn na saincheisteanna éagsúla a d'eascair a bhreithniú, b'éigean don DPC a bhreithniú conas a dhéanfaí na forálacha reachtúla a léiriú agus a oibriú ar comhréir leis an reachtaíocht Eorpach chomh maith le conas ba chóir go n-oibreodh cearta a thagann as creat dlí an Aontais Eorpaigh, amhail an ceart rochtana ar an gcomhad agus an ceart chun dea-riaracháin, i gcomhthéacs fiosrúcháin rialála in Éirinn. Mar an gcéanna, bhí go leor saincheisteanna ann i dtaca le coinbhleacht fhéideartha idir dlíthe riaracháin náisiúnta eile (a mhéid a chuirtear GDPR i ngníomh leo agus lena dtugtar tuilleadh éifeachta don GDPR leo ag leibhéal náisiúnta) agus an tAcht um Chosaint Sonraí, 2018. Is feiniméan é sin atá ag tarlú i gcomhthéacs oibre údarás rialála ar fud an AE. Mar thoradh ar sin, ag leibhéal an EDPB, tá údaráis maoirseachta ag leanúint ar aghaidh de bheith ag obair chun na saincheisteanna nós imeachta sin a réiteach ag leibhéal praiticiúil chun an leibhéal comhchuibhithe is airde is féidir a bhaint amach maidir le GDPR a chur i ngníomh go náisiúnta. Tá an DPC ag súil go ndéanfar go leor saincheisteanna casta dlí a chomhréiteach sa bhliain 2020, saincheisteanna a thiocfaidh ón gcéad bhabhta d'fhiosrúcháin reachtúla (go háirithe iadsan nach foláir a thabhairt ar aghaidh chuig an réiteach críochnaitheach faoi shásraí an Ionaid Ilfhreastail i.e. inarb é an DPC an Príomh-Údarás Maoirseachta) a chur i gcrích agus an criostalú a dhéanfar, i dtéarmaí praiticiúla, ar go leor saincheisteanna teoriciúla nós imeachta agus dlí a ardaíodh le linn na chéad fhiosrúcháin nua sin.

Dlíthíocht ina raibh DPC páirteach

Idir an 1 Eanáir agus an 31 Nollaig 2019, tugadh breithiúnais shubstainteacha maidir le saincheisteanna cosanta sonraí sna himeachtaí seo a leanas a raibh an DPC ina pháirtí iontu. Ba chóir a thabhairt do d'aire gur bhain na himeachtaí sin le comhlíonadh fheidhmeanna an DPC faoin réim reachtach a bhí ann roimhe seo, faoi na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003.

Achomharc chun na Cúirte Cuarda i gcás *Young's Garage v The Data Protection Commissioner* (breithiúnas ó Chúirt Chuarda Aonach Urmhumhan, arna thabhairt an 4 Feabhra 2019). Nóta: breithiúnas forchoimeádta a bhí ann agus tugadh é ó bhéal amháin ina dhiaidh sin agus is achoimre atá anseo thíos ar an mbreithiúnas ó bhéal sin).

Bhain an cás seo le hachomharc, arna thabhairt ag lucht díolta feithiclí, in aghaidh cinneadh ón DPC dar dáta an 21 Nollaig 2017 i ndáil le gearán a rinne duine aonair in aghaidh an lucht díolta sin. Rinne an duine aonair líomhain ina ghearán gur sholáthar an lucht díolta a shonraí pearsanta do bhanc tríú páirtí chun a chumasú seiceáil creidmheasa a dhéanamh ar an duine aonair leis an mbanc sin. Líomhnaigh an duine aonair gur tharla an seiceáil creidmheasa sin, agus próiseáil a shonraí pearsanta ag an lucht díolta chun na críche sin, gan toiliú uaidh.

Chuir an DPC tús le fiosrúchán ar an ngearán agus dhearbhaigh an lucht díolta lena linn gur thoiligh an duine aonair le próiseáil a shonraí pearsanta chun críche na seiceála creidmheasa. Cé gur dhearbhaigh an lucht díolta go dtaifeadann sé toiliú duine aonair de bhíthin bosca a gcuirtear tic leis ar fhoirm iarratais, ní raibh an bosca a gcuirtear tic leis ar fhoirm iarratais an duine aonair arbh é an gearánach. Sna himthosca, ní raibh aon bhealach ag an lucht díolta chun a thaispeáint trí fhianaise dhoiciméadach gur thoiligh an duine aonair dáiríre le próiseáil a shonraí pearsanta chun críche seiceála creidmheasa. Dá réir sin, chinn an DPC gur sháraigh an DPC Alt 2A de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003.

Luadh sa chinneadh ón DPC go gceanglaítear le hAlt 2A de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003 go dtabharfar toiliú “faoi shaoirse, go sonrach, go feasach agus gan débhrí”. Os rud é nár cuireadh tic leis an mbosca ar an bhfoirm a úsáideadh chun sonraí pearsanta an duine aonair a phróiseáil, agus nach raibh aon fhianaise dhoiciméadach eile ar fáil chun tacú leis an dearbhú gur thoiligh an duine aonair leis an bpróiseáil, tháinig an DPC ar an gconclúid nár sásaíodh na heilimintí is gá maidir le ‘toiliú’ sa chás seo agus nach bhféadfadh an lucht díolta a thaispeáint go raibh bunús dlí aige chun tacú le próiseáil sonraí pearsanta an duine aonair. D’ardaigh an lucht díolta an tsaincheist maidir le rialúchán le linn fiosrúchán an DPC, ag éileamh nárbh é an

rialaitheoir agus ina ionad sin gur próiseálaí a bhí ann don bhanc tríú páirtí dár tugadh sonraí pearsanta an ghearánaigh. Níor ghlac an DPC leis an argóint sin.

Rinne an lucht díolta achomharc chun na Cúirte Cuarda in aghaidh an chinnidh. Sa bhreithiúnas ó bhéal a thug an Chúirt Chuarda, chinn an Chúirt gur seoladh próiseas fiosrúcháin an DPC go cuí agus thug sí dá haire gur chuir an lucht díolta agus an gearánach dhá chuntas éagsúil ar aghaidh. Chinn an Chúirt go raibh cinneadh an DPC ceart bunaithe ar an bhfianaise os a comhair. Maidir le saincheist an toilithe, thug an Chúirt dá haire nár luadh saincheist an toilithe sa mhionnscribhinn arna mionnú thar ceann an luchta díolta san achomharc seo agus nár cuireadh aon fhianaise ar aghaidh i leith toiliú a bheith tugtha ag an ngearánach a shonraí a chur ar aghaidh chuig an mbanc. Thairis sin, i ndáil le ceist an rialúcháin, chinn an Chúirt nach raibh aon amhras ann ach gur rialaitheoir sonraí an lucht díolta agus go raibh sé soiléir nárbh fhéidir gur próiseálaí an lucht díolta os rud é nár ghníomhaigh sé don bhanc a bhí i gceist. Tugadh ar aird gur dealraitheach gur aontaigh aturnae an luchta díolta leis an tuairim sin roimhe sin i gcomhfhreagras níos túisce; dá bhrí sin is dealraitheach gur ghlac aturnae an luchta díolta leis nach próiseálaí a bhí ann, agus dá bhrí sin gur rialaitheoir sonraí a bhí ann. Ar an ábhar sin, níor cheadaigh an Chúirt an t-achomharc ón lucht díolta.

Achomharc chun na Cúirte Cuarda i gcás *Doolin v The Data Protection Commissioner* (breithiúnas ó Chúirt Chuarda Bhaile Átha Cliath, arna thabhairt an 1 Bealtaine 2019). Nóta: tugadh an breithiúnas san achomharc seo ex tempore amháin agus is achoimre atá anseo thíos ar an mbreithiúnas sin).

Bhain an cás seo le hachomharc, arna thabhairt ag duine aonair, in aghaidh Cinneadh ón DPC dar dáta an 27 Iúil 2018. Sa ghearán ba bhonn leis an gCinneadh, rinne an duine aonair líomhain gur úsáid a fhostóir píosa scannáin Teilifíse Chiorcaid Iata (CCTV) chun é a phionósú mar gheall ar sosanna neamhúdairithe a ghlacadh ag an obair.

Le linn an imscrúdaithe, suíodh gur tháinig an fhostóir ar theachtaireacht bhagrach greanta ar bhord sa seomra sosa ag an áit oibre. Rinne an fhostóir an ní a thuairisciú don Gharda Síochána lena imscrúdú. D'iarr an Garda Síochána ar an bhfostóir scrúdú a dhéanamh ar gach taifead a bhain le húsáid siogairlíne agus gach píosa scannáin CCTV ó dhorchla ag dul go dtí an seomra sosa a bhí i gceist. Baineadh úsáid as na píosaí scannáin CCTV chun na daoine a chuaigh isteach sa seomra sosa agus a d'ímigh as a chéannú. Chuir an fhostóir na daoine den fhoireann a céannaíodh faoi agallamh ansin d'fhonn a shuíomh an raibh an teachtaireacht ar an mbord nó nach raibh le linn dóibh a bheith sa seomra (d'fhonn an tréimhse ina bhféadfaí gur tharla an teagmhas lena linn a chúngú tuilleadh). Dúirt an fhostóir gur admhaigh roinnt daoine den fhoireann agus iad faoi agallamh gur thógadar sos neamhúdairithe óna ndualgas. Dhearbhaigh an fhostóir

go ndearnadh gníomh araíonachta ar bhonn na n-admhálacha sin agus nár úsáideadh na píosaí scannáin CCTV chun críche na héisteachta araíonachta. D'athdhearbhaigh an fostóir gur le haghaidh an imscrúdaithe ar ní coiriúil a tarchuireadh chuig an nGarda Síochána agus ar an gcúis sin amháin a baineadh úsáid as an CCTV.

Líomhnaigh an duine aonair gur sháraigh an fostóir Alt 2 de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003 ("na hAchtanna") nuair a d'úsáid sé na píosaí scannáin CCTV chun críocha araíonachta. Bhí an duine aonair ag brath ar bheartas CCTV an fhostóra i ndáil leis sin, inar dúradh gurb é a bhí mar chuspóir leis an gcóras CCTV ná coiriúlacht a chosc agus slándáil foirne agus sábháilteacht an phobail a chur chun cinn.

Le linn dó gearán an duine aonair a scrúdú, bhreithnigh an DPC dhá shaincheist a bhain le próiseáil a shonraí pearsanta trí bhíthin an chórais CCTV, de réir mar a leanas:

1. An raibh bunús dlí ag an bhfostóir faoi Alt 2A de na hAchtanna chun sonraí an duine aonair a phróiseáil; agus
2. Ar chomhlíon an fostóir na ceanglais reachtúla atá leagtha amach in Alt 2(D) de na hAchtanna i ndáil le próiseáil chothrom shonraí an duine aonair, ag tagairt go háirithe don cheanglas fógra a thabhairt i dtaobh sonraí pearsanta an duine aonair a phróiseáil.

Sa chéad ásc, thug an DPC ar aird go raibh sé soiléir ón imscrúdú go raibh réasúnú dlisteanach ag an bhfostóir rochtain a fháil ar na píosaí scannáin CCTV agus féachaint orthu d'fhonn fiosruithe a dhéanamh i dtaobh cén duine a ghrean ábhar maslach agus bagrach ar an mbord i seomra sosa na foirne. Saincheist thromchúiseach slándála a bhí i gceist a d'fhéadfadh a bheith ina bun le bagairt ar an bhfoireann agus bhí gá le himscrúdú. Ba ghá mar chuid den imscrúdú féachaint ar na píosaí scannáin CCTV. Faoi Alt 2A(1)(d) de na hAchtanna, ceadaítear sonraí pearsanta a phróiseáil más gá é chun críocha na leasanna dlisteanacha atá ag an rialaitheoir sonraí, ach amháin i gcás nach mbeidh údar leis an bpróiseáil sin in aon chás áirithe mar gheall ar dhochar do chearta agus saoirsí bunúsacha an duine aonair.

Bhí aird ag an DPC ar an Tuairim ón Abhcóide Ginearálta sa chás *Rīgasregional security police (Case C-13/16, ValstspolicijasRīgasreģionapārvaldesKārtībaspolīcijaspārvalde v Rīgaspašvaldības SIA 'Rīgassatiksme')* agus, go háirithe, ar bhreithniú an Abhcóide Ginearálta Bobek ar scóip agus míniú an téarma "leasanna dlisteanacha". Thug an AG Bobek ar aird nach foláir tástáil trí chéim a leanúint le linn a bhreithniú an bhfuil feidhm ag an bhforas i dtaobh 'leasanna dlisteanacha':

1. Ní foláir leas dlisteanach a bheith ann chun údar a bheith leis an bpróiseáil;
2. Ní foláir don leas sin tosaíocht a bheith aige ar chearta agus leasanna an duine aonair; agus
3. An riachtanas atá ann na sonraí pearsanta a phróiseáil chun na leasanna dlisteanacha a réadú.

Agus an méid sin thuas á chur i bhfeidhm ar na nithe a suíodh le linn an imscrúdaithe, bhí an DPC sásta, sa chéad ásc, gur thaispeáin an fostóir go raibh leas dlisteanach aige chun sonraí pearsanta an duine aonair a phróiseáil trí fhéachaint ar na píosaí scannáin CCTV d'fhonn na daoine den fhoireann ba chóir a chur faoi agallamh i ndáil leis an bpriacal slándála a bhí ann a chéannú.

I ndáil leis an dara cuid agus an tríú cuid den tástáil, chinn an DPC gur chéim ríthábhachtach den imscrúdú ba ea féachaint ar na píosaí scannáin CCTV d'fhonn na daoine den fhoireann a bhí i láthair taca an ama a tharla an teagmhas a chéannú. Bhí an DPC sásta go raibh gá le próiseáil sonraí pearsanta an duine aonair trí fhéachaint teoranta ar na píosaí scannáin CCTV iomchuí, gan íoslódáil ná a thuilleadh próiseála d'aon chineál a dhéanamh agus nach ndeachthas thar na críche sonraithe. Bhí an ceamara suite lasmuigh den seomra foirne agus ní raibh faireachán á dhéanamh ar fhostaithe i limistéar príobháideach. Dá bhrí sin, tháinig an DPC ar an gconclúid go raibh an fhéachaint comhréireach sna himthosca go léir agus go raibh tosaíocht ann thar chearta agus leasanna an duine aonair sa chomhthéacs teoranta sin.

Dá réir sin, chinn an DPC go raibh bunús dleathach ag an bhfostóir, faoi na forálacha atá leagtha amach in alt 2A(1)(d) de na hAchtanna maidir le leasanna dlisteanacha, chun an phróiseáil an-teoranta a dhéanamh ar sonraí pearsanta an duine aonair mar a tharla sa chás seo.

Bhreithnigh an DPC thairis sin cibé acu an raibh nó nach raibh ceanglais Alt 2(1)(c)(ii) de na hAchtanna comhlíonta ag an bhfostóir. Ceanglaítear leis an bhforáil sin nach ceadmhach sonraí pearsanta a phróiseáil chun críche ar bith seachas na críocha ar chucu a bailíodh na sonraí an chéad uair. Sa chás seo, bhí an DPC sásta go ndearnadh íomhánna an duine aonair, mar a gabhadh iad ar an gcóras CCTV, a phróiseáil i dtaca le teagmhas slándála a imscrúdú nuair a d'fhéach an fhoireann imscrúdaithe orthu ar dtús chun na críche sin amháin. Cé go mb'fhéidir gur úsáideadh an fhaisnéis a bailíodh ón bhféachaint sin chun críche eile ina dhiaidh sin i.e. imeachtaí araíonachta, i dtuairim an DPC ní chuimsíonn an méid sin críoch éagsúil mar nár próiseáladh na híomhánna sin a thuilleadh maidir leis an dara críoch sin. Dá mba rud é gur próiseáladh na híomhánna a thuilleadh maidir leis an dara críoch sin trí, mar shampla, iad a íoslódáil agus a úsáid sna himeachtaí araíonachta, d'fhéadfadh sé go gcuimseodh an méid sin próiseáil chun críoch a bhí éagsúil. Níor tharla sé sin sa chás áirithe seo agus ní dhearnadh a

thuilleadh próiseála ar íomhánna an duine aonair maidir leis an dara críoch. Dá réir sin, chinn an DPC nár tharla an fhéachaint teoranta ar íomhánna an duine aonair ach amháin go heisiach chun na críche slándála ar chuici a bailíodh na híomhánna an chéad uair agus nár tharla aon sárú ar Alt 2(1)(c)(ii).

Ar deireadh, bhreithnigh an DPC an raibh na ceanglais maidir le próiseáil chothrom atá leagtha amach in Alt 2D de na hAchtanna comhlíonta ag an bhfostóir sa chás áirithe seo. Chinn an DPC gur léir, ón bhfaisnéis a sholáthar an fostóir agus an duine aonair féin, gur thuig an duine aonair go raibh píosaí scannáin CCTV á n-oibriú in áitreabh an fhostóra. Is trí fhaisnéis arna soláthar sa lámhleabhar foirne a cuireadh é sin in iúl, lámhleabhar a eisíodh chuig gach fostaí le linn ionduchtúcháin dar leis an bhfostóir. Ba léir an méid sin freisin ó chomharthaíocht CCTV a bhí ar taispeáint san áitreabh. Dá réir sin, bhí an DPC sásta gur chomhlíon an fostóir na ceanglais maidir le próiseáil chothrom atá leagtha amach in Alt 2D sa chás áirithe seo.

Ina achomharc chun na Cúirte Cuarda, líomhnaigh an duine aonair go ndeachaigh an DPC amú i bhfírinne nó i ndlí nuair a chinn sé nár sáraíodh Alt 2 de na hAchtanna maidir leis na píosaí scannáin CCTV. Chun go n-éireodh leis san éileamh sin, agus faoi threoir na tástála a leagadh amach in **Orange Limited v The Director of Telecommunications**, b'éigean don duine aonair a shuíomh go raibh earráid tromchúiseach agus suntasach nó sraith d'earráidí den sórt sin déanta. Chinn an Chúirt gur sheol an DPC imscrúdú suntasach ar ghearán an duine aonair agus go raibh gach eolas ag an duine aonair i dtaobh seasamh an fhostóra agus gur tugadh gach deis dó aighneachtaí a dhéanamh (agus go deimhin rinne sé na haighneachtaí sin). Ghlac an Chúirt freisin nach raibh ach imscrúdú amháin ann seachas dhá imscrúdú. Bunaíodh an t-imscrúdú a rinneadh ar imní slándála a d'eascair as an teagmhas maidir le graifítí a bhí i gceist agus ba chun críocha slándála a rinne an fostóir an gníomh araíonachta in aghaidh an duine aonair.

Bhí an Chúirt sásta, sna himthosca go léir, agus na fíorais go léir á gcur i gcuntas aici, nár shásaigh an duine aonair an tástáil lena gceanglófaí an Cinneadh ón DPC a aisiompú. Dá réir sin, rinne an Chúirt achomharc an duine aonair a dhíbhe. Dámhadh costais don DPC agus don fhógra pháirtí (an fostóir).

Nóta: tá an cinneadh seo ón gCúirt Chuarda faoi achomharc chun na hArd-Chúirte anois.

Maoirseacht

Cuireann teagmháil maoirseachta le cuideachtaí, eagraíochtaí, lucht déanta beartas agus reachtóirí ar chumas an DPC tuiscint níos fearr a fháil ar na bealaí a dhéanann rialaitheoirí agus próiseálaithe próiseáil ar shonraí pearsanta, agus ar na gníomhartha a dhéanann siad chun a n-oibleagáidí cosanta sonraí a chomhlíonadh. Cabhraíonn sí leis an DPC ábhair imní maidir le cosaint sonraí a shainaithint go réamhghníomhach agus, i gcás táirgí nó seirbhísí nua, a chinntiú go mbeidh eagraíochtaí ar an eolas faoi oibleagáidí maidir le comhlíonadh agus faoi fhadhbanna féideartha sula dtosaítear ag próiseáil sonraí pearsanta.

Fuair an DPC 1,420 fiosrú comhairliúcháin ghinearálta i rith 2019. Is túsphointe iad na fiosruithe sin do chuid mhór de mhaoirseacht an DPC ar rialaitheoirí agus próiseálaithe sonraí pearsanta, agus tugann léargas tábhachtach ar na cineálacha saincheistanna a bhainfeadh tairbhe as tuilleadh teagmhála agus treorach. Mar seo a leanas miondealú ar na fiosruithe sin de réir earnála:

Earnáil	#	%
Sláinte	194	14%
Forfheidhmiú an Dlí	35	2%
Príobháideach/Airgeadas	629	44%
Poiblí	472	33%
Deonach/Carthanas	90	6%
IOMLÁN	1,420	

An Earnáil Phoiblí

Díríodh go mór in 2019 ar na 'Treoirínte maidir le próiseáil sonraí pearsanta ag Ionadaithe Tofa faoi Alt 40 den Acht um Chosaint Sonraí 2018', a d'fhoilsigh an DPC ag deireadh 2018, a chur chun cinn.

Rinneadh cuir i láthair chuig comhairleoirí áitiúla ag comhdháil bhliantúil Aontas Rialtas Áitiúil na hÉireann, agus chuig comhaltaí an Oireachtais agus a mbaill foirne. Cuireadh na treoirínte i láthair líonra Oifigeach Cosanta Sonraí an Rialtais Áitiúil freisin, mar aitheantas ar an ról tábhachtach a imríonn comhairleoirí áitiúla dá dtoghthóirí ó thaobh rochtain a dhéanamh ar sheirbhísí a n-údarás áitiúil.

Rinne an DPC caidreamh le roinnt údarás áitiúil in 2019 faoi phróiseáil sonraí pearsanta i gcomhthéacs ghníomhaíochtaí forfheidhmithe maidir le bainistiú dramhaíola. Bhí dhá

chineál éagsúla gníomhaíochta ar bun san earnáil rialtais áitiúil maidir le forfheidhmiú dramhaíola; forbraíodh fodhlíthe a d'fhéach le ceadú a fháil chun sonraí pearsanta a chomhroinnt tuilleadh d'fhonn forfheidhmiú níos éifeachtaí a dhéanamh ó thaobh na reachtaíochta reatha maidir le dramhaíl. Tionscadal pólótach a bhí sa cheann eile, a dhírigh ar úsáid a bhaint as Éirchóid teaghlach i réigiún faoi leith chun díriú ar ghníomhaíochtaí forfheidhmithe sa limistéar sin. Thug an DPC aird ar an tábhacht a bhaineann le comhairliúchán ceart a dhéanamh le geallsealbhóirí agus breithniú iomlán a dhéanamh ar impleachtaí cosanta sonraí trí bhíthin measúnuithe tionchair ar chosaint sonraí mar chuid lárnach de rath a bhaint amach sa réimse seo.

Lean an DPC ar aghaidh ag déanamh caidrimh le roinnt príomh-gheallsealbhóirí maidir le rolladh amach an mhéadraithe chliste, ina measc ESNB, an Coimisiún um Rialáil Fónas agus na soláthraithe leictreachais. Mar gheall go bhfuil cur i bhfeidhm an tionscadail seo á bhrú ar aghaidh ar chúiseanna beartas poiblí, chuir an DPC béim ar an ngá le bonn reachtúil soiléir don tionscadal casta seo, de réir an Achta um Chosaint Sonraí 2018, agus leanfar le treoir ar impleachtaí an tionscadail ó thaobh na cosanta sonraí de a chur ar fáil, de réir mar a fhorbraítear é.

An Clár Náisiúnta Scagthástála Spota Fola Nuabheirthe

In 2019, chuir an CCS leis an idirchaidreamh rialála leis an Roinn Sláinte chun deireadh a chur leis an ábhar a bhain le cártaí tástála scagthástála náisiúnta nuabheirthe a choimeád slán. Úsáidtear na cártaí seo chun leanaí nuabheirthe a scagadh le haghaidh raon coinníollacha sláinte go gairid tar éis a mbreithe mar chuid den Chlár Náisiúnta um Scagadh Fola Nuabheirthe. Fuair an DPC an beartas bunaidh coinneála éiginnte den chlár i 2010 chun dlí cosanta sonraí a shárú. Tar éis an chinneadh seo, threoraigh an CCS na páirtithe leasmhara éagsúla teacht ar réiteach maidir leis an sárú, trí bhunús dleathach a bhunú chun an chartlann a choinneáil nó a scriosadh. Rinneadh tréimhse fhada comhairliúcháin agus athbhreithnithe le páirtithe leasmhara laistigh den Roinn Sláinte ansin, chomh maith le tréimhse ama inar tugadh deis don phobal a gcuid cártaí a bhaint as an gcartlann. Cé go leanann siad ar aghaidh ag iarraidh réiteach a fháil ar an gceist, bhí an DPC feasach ar an ngá le ham a chur ar fáil chun meastóireacht iomlán a dhéanamh ar an gcartlann mar acmhainn taighde ar mhaithe le leas an phobail. In 2019, chuir an CCS brú ar an Roinn Sláinte a measúnú a thabhairt chun críche, mar fhreagra ar a raibh sé curtha in iúl ag an Roinn dúinn gurb é scriosadh na cartlainne an beart ba chuí sna himthosca. D'iarr an CCS go gcuirfí tús leis an scrios mar ábhar tosaíochta. Mar sin féin, de bhun uiríll ó ghrúpa abhcóideachta teaghlaigh agus ó ghairmí medial, bhí an DPC sásta moill ghearr ar an scrios a éascú chun ligean do chártaí tástála líon beag daoine éagtha a bhaint as an gcartlann ar leith agus clár tástála géiniteach sainithe. Cuireadh in iúl don CCS gur síníodh ordú ón Aire chun an chartlann a scriosadh anois agus tuigimid go gcríochnófar an próiseas scriosta sa chéad ráithe de

2020. Ba chóir a thabhairt faoi deara, tar éis athbhreithniú a dhéanamh ar a pholasáí coinneála sonraí in 2012, nach gcuireann an Clár Náisiúnta Scagthástála Spota Fola Nuabheirthe mar a fheidhmíonn sé faoi láthair aon imní maidir le cosaint sonraí i láthair

Réamhchomhairliúchán

Faoi GDPR agus faoi Acht um Chosaint Sonraí 2018, tá oibleagáid éigeantach dul i gcomhairle an DPC maidir le tograí reachtacha a bhaineann le próiseáil sonraí pearsanta. Molaimid teagmháil a dhéanamh linn go luath, sa réimse seo, le go mbeidh tuiscint mhaith againn ar an reachtaíocht agus ar a bhfuil sí ag iarraidh a bhaint amach, chomh luath agus is féidir. Tugann sin deis dúinn moladh do ranna rialtais cloí leis an bprionsabal 'cosaint sonraí trí dhearadh', agus Measúnuithe Tionchair ar Chosaint Sonraí éifeachtacha a dhéanamh.

In 2019, chuaigh ranna rialtais éagsúla agus geallsealbhóirí eile i gcomhairle an DPC maidir le saincheisteanna reachtacha lenár áiríodh, ach ní teoranta do, na nithe seo a leanas:

Sampla de Chomhairliúcháin Reachtacha:

- ☒ An Bille Uchtála (Faisnéis agus Lorgaireacht) 2016
- ☒ Tograí maidir le Maoiniú do Chraolachán Seirbhíse Poiblí Amach Anseo
- ☒ Tograí maidir leis na himthosca ina bhféadfaidh An Garda Síochána gléasanna taifeadta, ceamaraí coirp ina measc, a úsáid a leathnú amach
- ☒ Tuarascáil ar Bhailiú ADN Mharthanóirí Thuama a fhoilsiú
- ☒ An Scéim Cúraim Leanaí Inacmhainne – daoine a ainmniú a fhéadfaidh sonraí pearsanta a phróiseáil
- ☒ An Bille fán mBinse um CervicalCheck 2019
- ☒ Leasuithe ar an Acht Toghcháin 1992 le go bhféadfaí an Tionól Saoránach 2019 agus Tionól Saoránach Bhaile Átha Cliath a bhunú
- ☒ An Bille um Clárú Sibhialta 2019
- ☒ An Bille um Óglaigh na hÉireann (Fianaise) 2019
- ☒ Deontas Breosla do Thiománaithe Míchumasaithe agus Paisinéirí Míchumasaithe
- ☒ An Clár um Úinéireacht Thairbhiúil Cuideachtaí agus Cumann Tionscail agus Coigiltis
- ☒ Togra maidir le Coimisiún Reachtach Toghcháin a bhunú

- ☑ Dréacht-Scéim Ghinearálta an Bhille lascaigh Mhara (Leasú) 2019
- ☑ Leasú ar an Acht um Chearrbhachas agus Crannchuir 1956
- ☑ An Bille Faisnéise um an Bearna Ioncaim idir na hInscní 2019
- ☑ Rialacháin ón Aontas Eorpach (*Hague Maintenance Convention*) 2019
- ☑ Bille na dTithe (Comhlachtaí Tithíochta Ceadaithe a Rialáil) 2019
- ☑ An Bille um Chomhpháirtíochtaí Teoranta Infheistíochta (Leasú) 2019
- ☑ I.R. chun Clár um Úinéireacht Thairbhiúil do Ghléasanna Éireannacha um Chomhbhainistiú Sócmhainní agus do Chomhair Chreidmheasa a bhunú
- ☑ I.R. chun clár um úinéireacht thairbhiúil a chruthú le haghaidh úinéirí tairbhiúla iontaobhas
- ☑ Rialacháin chun an Clár um Úinéireacht Thairbhiúil Cuideachtaí agus Cumann Tionscail agus Coigiltis a chur le Sceideal 5 den Acht Leasa Shóisialaigh (Comhdhlúthú) 2005 mar chomhlacht sonraithe
- ☑ An tAcht um Chomhairle na mBreithiúna 2019
- ☑ Na Rialacháin um Micrishliseadh Madraí 2019
- ☑ An Bille um Séadchomharthaí agus Oidhreacht Seandálaíochta 2019
- ☑ An Bille um Shaoire do Thuismitheoirí (Leasú) 2017
- ☑ An Bille um Thionóntachtaí Cónaithe (Leasú) 2018
- ☑ Rialacháin 2018 maidir leis an Acht um Chosaint Sonraí 2018 (Alt 60(6)) (Rialtóirí Gairmithe Sláinte)
- ☑ Rialacháin 2018 maidir leis na Leasuithe ar an Acht um Chosaint Sonraí 2018 (Alt 36(2)) (Taighde Sláinte)
- ☑ An Bille Leasa Shóisialaigh, Earrach 2019
- ☑ An Treoir ón AE maidir le Cearta Scairshealbhóirí (lena ndéantar foráil do shainaithint scairshealbhóirí agus luach saothair stiúrthóirí) a thrasú mar leasuithe ar Acht na gCuideachtaí
- ☑ Fodhlíthe maidir le Cur i Láthair Dramhaíola

Sampla de Bharúlacha Neamhrechtacha:

- ☑ Comhairliúchán Poiblí ar an bhFéidearthacht maidir le hUchtú Oscailte nó Leathoscailte a Thabhairt Isteach in Éirinn
- ☑ Plean Gníomhaíochta Náisiúnta maidir le Gnó agus Cearta an Duine
- ☑ Ábhar Díobhálach a Rialáil
- ☑ Dréacht-mheasúnú Riosca Náisiúnta 2019 – Forléargas ar an Tuarascáil maidir le Rioscaí Straitéiseacha
- ☑ Ráiteas Straitéise na gCoimisinéirí Ioncaim
- ☑ Comhairliúchán Poiblí ar an Straitéis Náisiúnta Cibearshlándála
- ☑ Suirbhé an Choimisiúin Eorpaigh ar threalamh raidió atá nasctha leis an idirlíon agus ar threalamh raidió inchaite
- ☑ An Straitéis Náisiúnta maidir le hIntleacht Shaorga
- ☑ Comhairliúchán Poiblí ar threoir nuashonraithe do Bhanc Ceannais na hÉireann a sheoladh, ar bheartais agus nósanna imeachta d'eintitis ó thaobh dlíthe frith- sciúradh airgid a chomhlíonadh
- ☑ Togra maidir le Bunachar Sonraí Comhroinnte ar Chalaois san earnáil Baincéireachta
- ☑ Togra maidir le Bunachar Sonraí ar Chalaois Árachais
- ☑ Togra ón Roinn Iompair, Turasóireachta agus Spóirt maidir le 'Bunachar Sonraí ar Dhliteanas Tríú Páirtí Mótair' a bhunú chun stádas árachais fheithiclí cláraithe a thaifeadadh

Forfheidhmiú an Dlí

I rith 2019 bhí an DPC páirteach i gcomhairliúcháin fhairsinge leis an nGarda Síochána i ndáil lena chlár chun a phríomh-ardáin teicneolaíochta a thabhairt cothrom le dáta. Áiríodh air sin athbhreithniú a dhéanamh ar mheasúnuithe tionchair ar chosaint sonraí dá ardán Bainistiú Ábhair Leictreonaigh agus dá chóras Bainistiú Imscrúdaitheach. Bhí an DPC rannpháirteach leis an nGarda Síochána ar a mheasúnú tionchair ar chosaint sonraí maidir leis an dara glúin den tionscadal Córas Faisnéise Schengen (SIS II) chomh maith.

An Earnáil Phríobháideach agus Airgeadais

Leanadh leis an maoirseacht ar eintitis san earnáil phríobháideach agus ar eagraíochtaí a bhaineann leis na hearnálacha airgeadais, baincéireachta agus árachais in 2019. Leis sin, tugadh treoir agus stiúir do rialaitheoirí sonraí ar raon leathan saincheisteanna casta a bhain le cosaint sonraí. I measc na n-eagraíochtaí a raibh an rannpháirteach leo i rith 2019 bhí:

- Banc Uladh
- Banc na hÉireann
- Permanent TSB
- Western Union
- Prudential Assurance
- Aer Lingus
- SIPTU
- Iarnród Éireann
- Lidl
- Banking Payments Federation Ireland
- Accountancy Ireland
- Feirmeoirí Aontaithe na hÉireann
- Seirbhís Buiséadaithe agus Comhairle Airgid (MABS)
- IBEC (Cónaidhm Theileachumarsáide agus Idirlín)
- Insurance Ireland
- National Recruitment Federation
- The Irish Association of Pension Funds
- Irish Petrol Retailers Association
- An Roinn Airgeadais
- Na Coimisinéirí Ioncaim
- Banc Ceannais na hÉireann
- An Garda Síochána

Cé gur léir go bhfuil níos mó feasachta ag eagraíochtaí san earnáil phríobháideach faoi oibleagáidí cosanta sonraí ó tugadh isteach an GDPR i mí Bealtaine 2018, agus go gcuireann sin leis an laghdú ar an líon fiosruithe a fhaightear, bhí roinnt ábhar imní a tháinig chun cinn arís agus arís eile do chuideachtaí, i rith 2019, ina measc:

- Aistrithe sonraí pearsanta i ndiaidh Bhreathnóireacht Gan Mhargadh
- Rialacha ó thaobh Margaíocht Dhíreach faoin Treoir maidir le ríomh-Phríobháideachtas
- Déileáil go héifeachtach le hlarrataí Rochtana ó Ábhair Sonraí
- Teicneolaíochtaí a úsáid sa láthair áit oibre, amhail clogáil isteach go bithmhéadrach/rianú feithicle GPS agus CCTV sa láthair oibre
- Sonraí fostaithe a aistriú i gcás cumasc agus táthcheangal
- Teicneolaíochtaí nua agus an tionchar atá acu ar oibleagáidí rialaitheoirí maidir le cosaint sonraí.

Tháinig tuilleadh teicneolaíochtaí nua chun cinn in 2019, go háirithe sa tionscal teicneolaíocht an airgeadais (FinTech) agus íocaíochtaí, le tabhairt isteach na Baintéireachta Oscailte agus an dara Treoir ón AE maidir le Seirbhísí Íocaíochta (PSD2). Chuaigh gnólachtaí nuathionscanta FinTech nó tríú páirtithe iontaofa i mbun oibríochtaí in Éirinn. Táthar ag súil go dtiocfaidh borradh faoi sin in 2020 agus mar gheall gur croílár na Treorach é faisnéis cuntais agus sonraí pearsanta a chomhroinnt, beidh sin ina phríomh-thosaíocht de rannpháirtíocht an DPC leis an earnáil phríobháideach agus airgeadais sa bhliain amach romhainn.

Cás-Staidéar 15: Moltaí le haghaidh Bunachair Roinnt Calaoise

Le linn 2019 chuathas i gcomhairle leis an DPC maidir le tograí chun dhá bhunachar sonraí ar leithligh maidir le comhroinnt faisnéise a chruthú.

Is é an chéad mholadh ó Insurance Ireland ná bunachar sonraí atá ann cheana, ar a dtugtar InsuranceLink, a leathnú chun réimsí breise sonraí a chur san áireamh. Tá sonraí ar éilimh árachais a dhéanann daoine aonair le InsuranceLink chun malartú faisnéise idir cuideachtaí árachais a éascú nuair a dhéanann custaiméir éileamh ar chúiteamh chun calaois a shainaithint i gcás ina bhféadfaí éilimh bhréagacha a phróiseáil. Ceann de na tacair shonraí bhreise atá beartaithe ná sonraí pearsanta tríú páirtí ar nós finnéithe ar thimpistí.

Ba é an dara togra ó Chónaidhm Baincéireachta agus Íocaíochtaí na hÉireann (BPFI) thar ceann na bpríomh-bhainc mhiondíola, ar mian leo bunachar sonraí comhroinnte calaoise a chruthú a bheadh á oibriú ag tríú páirtí iontaofa neamhspleách. De réir rialacha réamhshainithe, chuirfeadh gach banc a bhunaíonn gníomhaíocht chalaoiseach an fhaisnéis sin ar aghaidh chuig an mbunachar sonraí agus cheadófar do na bainc rannpháirteacha go léir sonraí cliant a sheiceáil i gcoinne an bhunachair sonraí chun calaois a aithint agus a chosc.

Tá béim curtha ag an DPC ar Insurance Ireland agus BPFI araon go gcaithfidh bunachair sonraí calaoise tionscail, a bhaineann le próiseáil méideanna suntasacha sonraí íogaire, riachtanais riachtanais agus comhréireachta a chomhlíonadh faoi dhlí agus dlí-eolaíocht an AE. Tá béim curtha againn freisin go gcaithfidh feidhmiú gach bunachar sonraí, mar is gá, taca reachtúil a bheith aige chun a chinntiú go gcomhlíontar oibleagáidí cosanta sonraí faoin RGCS agus faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018, mar shampla, sa chás go bhfuil an phróiseáil ar mhaithe le leas an phobail agus / nó sonraí a bhaineann le cionta nó le cionta líomhnaithe.

Is é tuairim an DPC go gcruthaíonn an dá thogra rioscaí suntasacha do dhaoine aonair, go háirithe do dhaoine a d'fhéadfaí a aithint go mícheart mar dhaoine a ghlacann páirt i ngníomhaíocht chalaoiseach, nó, i gcás éileamh árachais, do dhaoine nach bhfuil baint dhíreach acu le héileamh amhail finné. Chuireamar in iúl do na páirtithe go gcaithfear na rioscaí seo a mheasúnú agus a mhaolú go hiomlán, lena n-áirítear trí chosaintí, rialacha agus nósanna imeachta an-láidre a thógáil agus a chinntiú go gcomhlíontar prionsabail na cosanta sonraí, amhail íoslaghdu sonraí. Ina theannta sin, leagamar béim ar an tábhacht a bhaineann le comhairliúchán poiblí agus feasacht maidir le scóip agus cuspóir na moltaí seo.

Maoirseacht Ilnáisiúnta

In 2019, d'fhreastail an CCS ar níos mó ná 100 cruinniú le cuideachtaí ilnáisiúnta éagsúla ina cháil maoirseachta. Ina theannta sin, d'eisigh an CCS iarrataí foirmiúla ag lorg eolais mhionsonraithe ar chomhlíonadh an RGCS ar réimse leathan ábhar, mar shampla:

- neamhréireachtaí i bpolasaithe príobháideachais;
- tuairiscí sna meáin ag cur síos ar shaincheistean slándála, m.sh. athbhreithniú daonna ar thaifeadtaí gutha;
- feabhsúcháin a lorg ar ghníomhaíochtaí próiseála mar rianú suímh;
- gnéithe agus táirgí nua a athbhreithniú, m.sh. gné coiscthe asicídí agus féindochair; agus

- cabhrú lenár gcomhghleacaithe Eorpacha maidir le hábhair imní a d'ardaigh siad, m.sh. úsáid sonraí diagnóiseacha.

Teicneolaíocht, Deimhniú agus Cóid Iompair

Deimhniú

I rith 2019, lean an DPC á ullmhú féin do chur i bhfeidhm shásraí ceadaithe an GDPR maidir le deimhniú. Tá deimhniú an GDPR beartaithe a bheith ina shásra cuntasáochta d'oibríochtaí próiseála sonracha eagraíochtaí, chun iarrachtaí comhlíonta a léiriú d'ábhair sonraí agus, ar deireadh, chun tacú le muinín ábhair sonraí as próiseáil sonraí pearsanta.

Faoi GDPR, tugtar deis don Údarás Maoirseachta nó do Bhord Náisiúnta Ballstáit um Chreidiúnú comhlachtaí deimhniúcháin a chreidiúnú i leith "sásraí deimhnithe cosanta sonraí" de réir ISO 17065/2012 agus leis na riachtanais bhreise a bhunaigh an DPC. Leagtar amach in Alt 35 d'Acht um Chosaint Sonraí na hÉireann 2018 gurb é Bord Náisiúnta na hÉireann um Chreidiúnú (INAB) an t-aon chomhlacht creidiúnaithe d'Éirinn. Mar thoradh air sin, ní bheidh an DPC ag tabhairt faoi ról chomhlacht creidiúnaithe in Éirinn.

Mar chuid d'Alt 43 den GDPR a chur i bhfeidhm, ní mór don DPC "*riachtanais bhreise*" a leagan amach sa bhreis ar riachtanais ISO 17065/2012, a chuirfidh INAB i bhfeidhm le sásraí deimhnithe lena mbaineann critéir chosanta sonraí a cheadaigh an DPC, agus comhlachtaí deimhniúcháin á gcreidiúnú acu. Tá na riachtanais bhreise sin díreach tugtha chun críche ag an DPC agus tá siad le cur faoi bhráid an Bhoird Eorpaigh um Chosaint Sonraí (EDPB) go luath in 2020. Beidh tuairim an EDPB maidir le comhleanúnachas le fáil ina leith. Chomh luath agus a nglacfaidh an EDPB leis an tuairim sin agus a chuirfidh an DPC aon choigeartuithe san áireamh, cuirfear ar fáil don phobal iad.

Tá an DPC ag tabhairt comhaontú comhoibrithe le INAB chun críche faoi láthair, maidir le hoibríochtaí creidiúnaithe. Tá tús curtha leis an obair ar na gnéithe oibríochtúla a bhaineann le measúnú a dhéanamh ar na critéir chosanta sonraí sna scéimeanna a fhéadfaidh geallsealbhóirí a chur isteach chuig an DPC agus ar an gcumarsáid, comhoibriú agus idirghníomhú mionsonraithe a bheidh ag an DPC le INAB, le 'húinéirí' scéimeanna agus leis an EDPB i rith an phróisis cheadaithe.

Ar deireadh, reáchtáil an DPC seisiún tosaigh faisnéise i gcomhar le INAB ag deireadh 2019, le grúpa comhlachtaí deimhniúcháin agus le geallsealbhóirí eile, chun cur leis an bhfeasacht faoi pharaiméadair shásraí deimhniúcháin an GDPR agus chun forbairt

shásraí den chineál sin a spreagadh i measc comhlachtaí deimhniúcháin. Ba é sin an chéad cheann i sraith seisiún faisnéise agus táthar ag súil go reáchtálfar tuilleadh in 2020.

Cóid Iompair

Leagtar amach rialacha maidir le 'Cód Iompair' a dhréachtú agus monatóireacht a dhéanamh orthu in Airteagail 40 agus 41 den GDPR. Is bealach praiticiúil agus bríoch iad chun leibhéil níos airde comhlíonta leis na prionsabail um chosaint sonraí agus cosaint do chearta cosanta sonraí a bhaint amach. Féadfaidh Cód Iompair, go sonrach, deis a thabhairt d'earnálacha faoi leith machnamh a dhéanamh ar ghnáth-ghníomhaíochtaí próiseála sonraí agus rialacha agus nósanna imeachta praiticiúla, a bhaineann le comhthéacsanna sonraithe, agus a chomhlíonfaidh riachtanais na n-earnálacha chomh maith le riachtanais an GDPR, a chomhaontú.

Bhí an DPC ina cheann feadhna ó thaobh forbairt a dhéanamh ar threoirlínte an EDPB faoi Chód Iompair a dhréachtú agus faoi Chomhlachtaí Monatóireachta a cheapadh do na Cód sin, mar a leagtar amach ag an GDPR. Cheadaigh agus d'fhoilsigh an EDPB na treoirlínte i mí an Mheithimh 2019, i ndiaidh chomhairliúchán poiblí. Tá dréacht-chritéir creidiúnaithe curtha le chéile ag an DPC chun Comhlachtaí Monatóireachta a chreidiúnú, comhlachtaí a mbeidh mar chúram orthu monatóireacht a dhéanamh ar chomhlíonadh le Cód Iompair ar bith a mholfar. Céim thábhachtach a bheidh in athbhreithniú an EDPB ar na critéir sin agus a gceadú agus a bhfoilsíú in 2020, i dtreo tacú le heagraíochtaí Cód Iompair a leagan amach, in éineacht leis na treoirlínte a d'fhoilsigh an EDPB roimhe seo.

Tá an DPC ag súil le forbairt ar Chód Iompair mar bhealach do rialaitheoirí feabhas a chur ar chaighdeán chosanta sonraí agus trédhearcachta le haghaidh earnálacha nó oibríochtaí próiseála áirithe. Le Cód Iompair a ndéanfar monatóireacht cheart orthu ag Comhlachtaí Monatóireachta oiriúnacha, tabharfar soiléire níos cuimsithí, a bhainfidh le comhthéacsanna sonracha, chuig oibleagáidí earnálacha agus rialaitheoirí áirithe maidir le cosaint sonraí. I ndiaidh na hoibre comhairliúcháin móire a rinne an DPC sa réimse cearta cosanta sonraí leanaí, spreagfaidh an DPC leagan amach Chód Iompair a bheidh ceaptha rannchuidiú le cur i bhfeidhm ceart na cosanta sonraí le próiseáil sonraí pearsanta leanaí.

Oifigigh Cosanta Sonraí

Oifigeach Cosanta Sonraí an DPC

Duine is ea an tOifigeach Cosanta Sonraí (DPO) de chuid eagraíochta a bhfuil saineolas aige ar dhlíthe agus ar chleachtais cosanta sonraí. Is é an ról a bhíonn aige cabhrú leis an eagraíocht monatóireacht a dhéanamh ar chomhlíonadh GDPR. Tá sé riachtanach go mbainfeadh comhlíonadh cosanta sonraí den chaighdeán is airde leis an DPC maidir leis na sonraí pearsanta a dhéanann sé a phróiseáil, agus é mar rialtóir na hÉireann do chosaint sonraí.

Éilíonn GDPR go gceapfaí DPO a bhfuil na tréithe proifisiúnta cuí aige agus, tagraíonn sé go háirithe do shaineolas ar dhlí agus ar chleachtas cosanta sonraí. Mar dhlíodóir cáilithe a bhfuil taithí aige ag cinntiú go ndéantar dualgais cosanta sonraí a chomhlíonadh go heagraíochtúil, tá an saineolas ar dhlí cosanta sonraí a theastaíonn ag DPO an DPC. Anuas air sin, mar bhall sinsearach foirne den DPC (Coimisinéir Cúnta), oibríonn DPO an DPC díreach faoin leibhéal bainistíochta is airde dá bhfuil ag an DPC (a Choiste Bainistíochta Sinsearaí (SMC)), de réir mar a éilíonn GDPR.

Bíonn ról an DPO in údarás maoirseachta cosanta sonraí amhail an DPC an-chosúil le ról DPO in aon rialtóir sonraí eile. Is féidir go mbainfeadh sé le freagairt d'iarrais rochtana ar ábhar agus do cheisteanna eile ó bhaill den phobal. Freagraíonn an DPO freisin do cheisteanna ó bhaill foirne an DPC agus cinntíonn sé go mbíonn bearta slándála agus polasaithe cosanta sonraí tráthúil agus cothrom le dáta. Cinntíonn an DPO go mbíonn Cuntas na nGníomhaíochtaí Próiseála cruinn agus cuireann sé cabhair ar fáil don DPC le Measúnuithe Tionchair ar Chosaint Sonraí. Cuireann an DPO comhairle ar fáil freisin maidir le cuid de na tionscadail straitéiseacha níos leithne a bhíonn ag an DPC, cosúil le Tionscadal an DPC maidir le hOifigeach Cuntasaíochta.

I mí na Samhna 2019, bhunaigh an Bord Eorpach um Chosaint Sonraí a Líonra DPO féin d'fhonn DPOanna na n-údarás maoirseachta sonraí uile de chuid an Aontais Eorpaigh a thabhairt le chéile, chun na gnéithe uathúla, ar leith de ról DPOanna sna heagraíochtaí seo a phlé. Mar bhall den líonra seo, bíonn deis ag DPO an DPC eolas a roinnt agus na cleachtais is fearr a fhorbairt i dteannta DPOanna údaráis mhaoirseachta sonraí eile agus é mar aidhm acu cur chuige comhordaithe, leanúnach a chur i bhfeidhm maidir le comhlíonadh GDPR.

Feidhmíonn DPO an DPC mar 'chara criticiúil' de chuid an DPC. Ach príomhfhadhbanna cosanta sonraí a aithint; an mhaitrís dhleathach agus an comhthéacs oibríochtúil a thuiscint; riosca a mheas agus gníomh comhréireach a dhéanamh go réamhghníomhach nuair is gá, ní hamháin go bhfreastalaíonn DPO an DPC ar chúis na

cosanta sonraí, ach tugann sé aghaidh freisin ar neamhchosaint ar riosca eagraíochtúil ar go leor bealaí.

Is féidir teagmháil a dhéanamh le DPO an DPC ar ríomhphost ag dpo@dataprotection.ie.

Fógraí DPO chuig an DPC

Luaitear in Airteagal 37.7 den GDPR go *“bhfoilseoidh an rialtóir nó an próiseálaí sonraí teagmhála an oifigigh cosanta sonraí agus cuirfidh sé in iúl don údarás maoirseachta iad.”*

In 2019, fuair an DPC 712 fógra DPO tríd an bhfoirm leictreonach ar líne ar láithreán gréasáin an DPC. Léiríonn an tábla thíos na hearnálacha tionscail óna ndearnadh fógraí.

Fógraí DPO don bhliain 2019

Príobháideach	577
Poiblí	49
Seachbhrabúsach	86
Iomlán in 2019	712

Oibriú le DPOanna

Tá an DPC tiomanta d'oibriú go hiomlán le DPOanna agus lena bhfoirne, mar aitheantas ar an bpríomhról atá aige a chinntiú go ndéantar buanchultúr agus buanchleachtas eagraíochtúil den dul chun cinn a rinneadh go dtí seo ar chur i bhfeidhm chláir GDPR. Labhair baill foirne de chuid an DPC ag go leor imeachtaí do DPOanna i rith na bliana agus forbraíodh Lónra DPO, arna éascú ag an DPC, i dtreo dheireadh na bliana 2019. Príomhthosaíocht de chuid DPC don bhliain 2020 is ea an Lónra seo a thabhairt le chéile. Is é cuspóir an Lónra obair agus roinnt eolais idir piaraí a spreagadh i measc DPOanna. Is é an chéad tionscnamh atá á leathadh amach ag an DPC don Lónra seo ná comhdháil an DPO an 31 Márta 2020, agus tá pleananna ann do thionscnaimh eile amhail seimineáir ghréasáin, imeachtaí réigiúnacha agus foilsiú tuilleadh treoracha.

10. Gnóthaí Idirnáisiúnta

Aistrithe Idirnáisiúnta

Is príomhfhócas i réimse na n-aistrithe idirnáisiúnta don Choimisiún um Chosaint Sonraí é measúnú agus faomhadh ar iarratais Rialacha Corparáideacha Ceangailteacha ó chuideachtaí ilnáisiúnta. Tá ról comhairleach aige freisin maidir le cúrsaí aistrithe ginearálta; ag freastal ar imeachtaí agus ar chruinnithe labhartha agus ar chruinnithe fhoghrúpa saineolaithe Aistrithe Idirnáisiúnta an Bhoird Eorpaigh um Chosaint Sonraí (BECS).

Rialacha Corparáideacha Ceangailteacha

Tugadh isteach Rialacha Corparáideacha Ceangailteacha (BCR) mar fhreagra ar an ngá atá le heagraíochtaí cur chuige domhanda a bheith acu maidir le cosaint sonraí nuair a bhí go leor eagraíochtaí comhdhéanta de roinnt fochuideachtaí ar fud na cruinne, ag aistriú sonraí ar scála mór. Cuireann cuimsiú an BCR sa GDPR a n-úsáid chun cinn mar chosaint chuí chun aistrithe chuig Tríú Tíortha a dhlisteanú.

I rith 2019, lean an CCS ar aghaidh ag gníomhú nó tosaíodh ag gníomhú mar phríomh-athbhreithnitheoir maidir le 19 iarratas BCR ó 12 chuideachta dhifriúla.

Chuidigh an CCS freisin le Gníomhaireachtaí Eorpacha eile um Chosaint Sonraí (DPAanna) trí ghníomhú mar chomh-athbhreithneoir ar 5 BCR sa tréimhse seo.

D'athraigh an nós imeachta maidir le BCRanna a fhormheas ó chóras aitheantais fhrithpháirtigh faoin Treoir go dtí an córas reatha, áit a gcaithfear gach BCR a chur faoi bhráid an EDPB le haghaidh tuairim Alt 64. Ciallaíonn an próiseas seo go bhfaigheann gach ÚDÁ deis chun trácht a dhéanamh ar gach iarratas BCR, a mbíonn nós imeachta comhoibrithe beagán níos faide mar thoradh air. Cuideoidh an nós imeachta seo leis an EDPB a thuairim a dhréachtú má dhéileáiltear le gach saincheist roimh nós imeachta Alt 64.

D'eisigh an EDPB tuairimí Airteagal 64 maidir le 2 iarratas BCR a cuireadh isteach trí DPAanna na Ríochta Aontaithe agus na Beilge in 2019. Táimid ag súil le tuairimí comhchosúla a lorg maidir le roinnt BCRanna faoi stiúir DPC sa chéad ráithe de 2020.

Mar gheall ar imeacht na Ríochta Aontaithe ón Aontas Eorpach atá ag teacht chun cinn, tá teagmháil déanta ag roinnt cuideachtaí a rinne fiosrú maidir lena n-údarás ceannais a bhogadh chuig an CCS chun críocha BCR. Táthar ag súil go dtiocfaidh méadú ar líon na BCRanna a láimhseálfadh an CCS in 2020, nuair a bheidh an Ríocht Aontaithe tar éis an AE a fhágáil agus go mbeidh údarás ceannasach BCR ag teastáil ó na cuideachtaí sin a bhfuil BCR ceadaithe acu.

Brexit

I 2019, chaith an CCS a lán ama ag dul i dteagmháil le páirtithe leasmhara agus ag soláthar faisnéise maidir le Brexit, go háirithe an tionchar ar chuideachtaí Éireannacha ag aistriú sonraí pearsanta chuig an Ríocht Aontaithe i gcás Brexit gan déileáil. Ghlac an DPC páirt i gcomhimeachtaí le IBEC, Fiontraíocht Éireann agus Boird Fiontair Áitiúla chun a chinntiú gur seachadadh an fhaisnéis chuig an oiread cuideachtaí agus ab fhéidir. Ba é an príomhábhar imní a bhí ann ná go bhféadfadh cuideachtaí níos lú nár aistrigh go rialta chuig tríú tíortha sárú ar an GDPR dá leanfaidís ag déanamh amhlaidh tar éis Brexit gan na cosaintí ábhartha a chur i bhfeidhm maidir leis an aistriú.

Chuir an CCS comhairle agus páirt dhíreach in imeachtaí laistigh den earnáil phoiblí chun comhairle a thabhairt a d'fhéadfaí a úsáid i gcás go mbeadh an Ríocht Aontaithe ina tríú tír ó thaobh aistrithe sonraí de.

Saincheisteanna Aistrithe Idirnáisiúnta Eile

D'fhreastail baill foirne ón CCS ar 7 gcruinniú d'fho-ghrúpa saineolaithe Aistrithe Idirnáisiúnta an EDPB (ITES) in 2019. Tagann an foghrúpa seo de chuid an EDPB le chéile chun doiciméid a bhreithniú, a chomhairliú agus a ullmhú maidir le hábhair a bhaineann le Aistrithe Idirnáisiúnta.

Ról AE an DPC

Le linn 2019, lean an CCS ar aghaidh ag imirt ról lárnach maidir le cearta cosanta sonraí na milliúin daoine ar fud an Limistéir Eacnamaíoch Eorpaigh (LEE) a chosaint. Tá na freagrachtaí méadaithe seo ag an CCS a eascraíonn as na meicníochtaí comhair agus comhsheasmhachta faoin GDPR.

Sásra Comhsheasmhachta agus Tascanna EDPB

Cosúil le gach údarás maoirseachta um chosaint sonraí eile de chuid an LEE, ní mór don CCS a chinntiú go ndéanaimid an GDPR a léirmhíniú, a mhaoirsiú agus a fhorfheidhmiú ar bhealach a chomhlíonann comhsheasmhacht. Thug meicníocht comhsheasmhachta an OTI isteach roinnt cúraimí breise don EDPB agus dá chomhaltaí go léir, lena n-áirítear an CCS, chun a chinntiú go mbainfear amach an sprioc maidir le comhchuibhiú.

Déantar na tascanna seo a sheachadadh go príomha trí obair fhoghrúpaí saineolacha agus chruinnithe iomlánacha an EDPB, ina mbíonn an DPC rannpháirteach go hiomlán, mar gheall ar thábhacht na dtascanna seo. Le linn 2019, d'fhreastail baill foirne DPC ar níos mó ná 80 cruinniú duine sa Bhruiséil a bhain le gníomhaíochtaí an EDPB, lena n-áirítear gníomhaíochtaí dhá cheann déag de na foghrúpaí EDPB:

- Teorainneacha, Taisteal agus Forfheidhmiú an Dlí;

- Comhoibriú;
- Comhlíonadh, r-Rialtas agus Sláinte;
- Forfheidhmiú;
- Cúrsaí Airgeadais;
- Tascfhórsa Fining;
- Aistrithe Idirnáisiúnta;
- Úsáideoirí TF;
- Príomhfhorálacha;
- Na meáin shóisialta;
- Comhairleoireacht Straitéiseach; agus
- Teicneolaíocht.

Chuir baill foirne an CCS go mór le forbairt treoirlínte agus tuairimí i bhfoghrúpaí saineolacha uile an EDPB le linn 2019. Is é an DPC comhordaitheoir an fhoghrúpa saineolaithe sna Meáin Shóisialta agus bhí sé ina chomhraphóirtéir ar obair an fhoghrúpa sin ar thosaíochtaí rialála a bhaineann le próiseáil sonraí pearsanta ag cuideachtaí meán sóisialta, le bliain anuas.

Le linn 2019, d'óstaigh an CCS comhghleacaithe ón Ríocht Aontaithe, ón Íoslainn, ón Ísiltír, ó Lucsamburg agus ón tSualainn, agus thug siad cuairt ar chomhghleacaithe sa Ríocht Aontaithe, sa Ghearmáin agus sa Bheilg. Bhí na díospóireachtaí déthaobhacha seo agus malartú taithí an-luachmhar chun comhsheasmhacht a chinntiú. Leanfaidh na cruinnithe seo ar aghaidh i 2020.

Comhlachtaí Maoirseachta Eorpacha ar Chosaint Sonraí

Le linn 2019, lean an CCS de bheith rannpháirteach go gníomhach i gcláir oibre na gComhlachtaí Maoirseachta Eorpacha do chórais mhórscála TF an AE ar nós Europol, Eurodac, Eurojust, an Córas Eolais Custaim (CIS) agus córas Faisnéise an Mhargaidh Inmheánaigh (IMI). Ina theannta sin, leanamar orainn ag glacadh páirte mar bhreathnóirí ar mhaoirseacht chomhordaithe ar Chórais Faisnéise Schengen agus Víosáí (SIS II agus VIS).

Maidir le SIS II, le linn 2019, lean an CCS de bheith ag obair i gcomhar leis an nGarda Síochána agus leis an Roinn Dlí agus Cirt & Comhionannais maidir le rannpháirtíocht na

hÉireann i ngnéithe áirithe neamh-theorann acquis Schengen agus nasc le SIS II. Leanfaidh an clár oibre chun rannpháirtíocht na hÉireann a chur chun cinn i 2020.

Rannpháirtíocht Eorpach Eile

Labhair ionadaithe an CCS ag comhdhálacha agus imeachtaí i mórán Ballstát de chuid an LEE le linn 2019, lena n-áirítear an Bheilg, an Ghearmáin, an Fhrainc, an Ríocht Aontaithe agus an tSlóivéin. Ghlac roinnt ball foirne DPC páirt sa cheardlann bhliantúil láimhseála cásanna d'údaráis mhaoirseachta um chosaint sonraí na hEorpa, ó thíortha LEE agus neamh-LEE, a d'óstáil an Maoirseoir Eorpach ar Chosaint Sonraí (MECS) sa Bhruiséil i mí na Samhna. Bhí an-áthas orainn freisin comhghleacaí ó údarás maoirseachta Dhúiche na Réine-Phalaitíneachta a óstáil, a chaith seachtain sa DPC i mí Dheireadh Fómhair.

I mí na Nollag 2019, shínigh an CCS clár dhá bhliain i gcomhar lenár gcomhghleacaithe Cróitis agus Ollscoil Vrije na Beilge, a mhaoinigh Coimisiún an AE den chuid is mó. Is í aidhm an chlár feasacht, eolas agus tuiscint ar Fhiontair Bheaga-Mheánmhéide (FBManna) san Eoraip a mhéadú, ar phrionsabail na cosanta sonraí, ionas go neartófar a leibhéil chomhlíonta sa todhchaí. Tosóidh an clár go luath i 2020.

Rannpháirtíocht Idirnáisiúnta

Téann an CCS i dteagmháil le húdaráis mhaoirseachta, le heagraíochtaí idirnáisiúnta agus le reachtóirí ón taobh amuigh den AE, chun faisnéis a roinnt ar chleachtais agus ar eispéiris an CCS. Cuidíonn an rannpháirtíocht seo lena chinntiú go dtuigtear ár gcur chuige rialála féin, agus cuidíonn sé linn freisin na difríochtaí i gcur chuige rialála i dtíortha eile a thuiscint, lena n-áirítear an tionchar atá aige seo ar dhaoine agus ar eagraíochtaí.

Bhí an Coimisinéir os comhair Choiste Tráchtála, Eolaíochta agus Iompair na SA i mí Bealtaine, mar chuid de scrúdú an Choiste ar ionchais na dtomhaltóirí maidir le príobháideacht sonraí. Ina theannta sin, tháinig sí os comhair an Ard-Choiste Idirnáisiúnta ar Dhífhaisnéis agus 'Fake News' ag an éisteacht a tionóladh i mBaile Átha Cliath i mí na Samhna, agus d'fhreastail parlaiminteoirí ó dheich dtír uirthi. D'óstáil an DPC toscaireachtaí i rith na bliana ó thíortha lena n-áirítear an Astráil, an Nua-Shéalainn agus na Stáit Aontaithe, i measc nithe eile.

Freisin mar chuid den ghníomhaíocht seo, d'fhreastail foireann shinsearach DPC ar Chomhdháil Idirnáisiúnta na gCoimisinéirí Cosanta Sonraí agus Príobháideachais (ICDPPC) i Tirana, an Albáin, a tionóladh i mí Dheireadh Fómhair. Is fóram domhanda é an ICDPPC le go bhféadfaidh údaráis um chosaint sonraí eolas agus léargais a roinnt. Tar éis na comhdhála, athraíodh ainm an fhóraithe ICDPPC go dtí an Global Assembly Assembly (GPA). D'fhreastail an CCS freisin ar chruinniú Údarás Cosanta Sonraí na

nOileán agus na nOileán (BIIDPA) i nGeirsí Meitheamh 2019. Reáchtálfaidh an CCS an chéad chomhdháil bhliantúil BIIDPA i mBaile Átha Cliath i Meitheamh 2020.

11. Comhairliúchán maidir le Próiseáil Sonraí Leanaí

Comhairliúchán Poiblí maidir le Próiseáil Shonraí Pearsanta Leanaí agus Cearta Leanaí mar Ábhair Sonraí faoin GDPR

Cúlra – an tAonad Beartas Leanaí a cheapadh

Bunaíodh an tAonad Beartas Leanaí in 2018 mar chuid d'oibleagáid an DPC faoin GDPR chun feachtas agus tuiscint ar na saincheistanna a bhaineann le próiseáil sonraí pearsanta leanaí a chur chun cinn, chomh maith leis na caighdeáin shonracha atá de dhíth chun sonraí pearsanta leanaí a chosaint, agus cearta leanaí mar ábhair sonraí. Coimisinéir Cúnta atá ina cheann aonaid, duine a thuairiscíonn chuig Leas-Choimisinéir (Ceann Dlí). I ndiaidh dó obair fiosrúcháin a dhéanamh go luath in 2018, ba léir don aonad go gciallaíonn an suntas a bhaineann le leanaí faoin RGCS go raibh gá le comhairliúchán speisialta chun tuairimí na bpáirtithe ábhartha go léir a bhailiú, go háirithe leanaí iad féin.

An comhairliúchán a sheoladh

Lean comhairliúchán poiblí an DPC maidir le próiseáil sonraí pearsanta leanaí agus cearta leanaí mar ábhair sonraí faoin GDPR ó mhí na Nollag 2018 go mí Aibreáin 2019. Dhírigh sé ar roinnt ceistanna a theastaigh ón DPC a chur ar an bpobal maidir leis an léirmhíniú ar phríomhfhórlacha sa GDPR i ndáil le leanaí. Roinneadh an comhairliúchán ina dhá shruth: Sruth 1, a seoladh i mí na Nollag, a dhírigh ar pháirtithe leasmhara fásta agus a thug cuireadh do na páirtithe leasmhara go léir – lena áiríodh tuismitheoirí, oideachasóirí, eagraíochtaí cearta leanaí agus eile – a gcuid freagraí a chur ar aghaidh maidir le ceann amháin nó níos mó den 16 cheist a leagadh amach sa doiciméad comhairliúcháin a foilsíodh ar láithreán gréasáin an DPC. Seoladh Sruth 2 Lá Idirnáisiúnta na Cosanta Sonraí (28 Eanáir 2019) agus d'fhéach sé le leanaí agus daoine óga a dhéanamh rannpháirteach go díreach sa seomra ranga trí bhithin próiseas comhairliúcháin agus plean ceachta nuálach a cheapadh go sonrach.

Rinne an DPC teagmháil le gach bunscoil agus iarbunscoil in Éirinn – chomh maith le hionaid Ógtheagmhála – chun iad a chur ar an eolas faoin gcomhairliúchán agus chun cuireadh a thabhairt dóibh a bheith páirteach ann. Scaip an DPC pacáiste d'ábhair pheleananna ceachta a raibh tástáil déanta orthu cheana, le tacaíocht ó Oifig an Ombudsman do Leanaí (OCO), i sraith ceardlann phíolótacha i mí Dheireadh Fómhair 2018. Ceapadh an plean ceachta chun cabhrú le múinteoirí saincheistanna cosanta sonraí a phlé lena gcuid daltaí agus bhí béim faoi leith ar chosaint sonraí i gcomhthéacs na meán sóisialta. Cuireadh “SquadShare”, aip shamhailteach a chruthaigh an DPC chun críocha oideachais, faoi bhráid na ndaltaí, agus tugadh spreagadh dóibh a gcearta

cosanta sonraí a fhiosrú fad ar fhoghlaím siad faoi théarmaí agus coinníollacha na haípe samhailtí sin. Tugadh cuireadh do na daltaí ansin a bhfreagraí a thabhairt ar shé cheist ar phóstaire aiseolais agus iad a chur ar ais chuig an DPC ar an ríomhphost agus sa phost.

Aiseolas agus tuarascálacha tosaigh

Fuair an DPC 30 aighneacht ar fad ó pháirtithe leasmhara fásta, lena áiríodh cuideachtaí teicneolaíochta agus meán sóisialta, carthanachtaí um chearta leanaí, comhlachtaí san earnáil phoiblí, lucht acadúil agus cumainn trádála. Le Sruth 2 den chomhairliúchán, bailíodh tuairimí thart ar 1200 leanbh agus duine óg ar fud na hÉireann. Ba mhór an spreagadh an méid spéise a cruthaíodh leis an dá shruth den chomhairliúchán. Rinneadh ionadaíocht mhaith ar pháirtithe leasmhara fásta ar feadh na n-earnálacha go léir agus rinneadh ionadaíocht mhaith ar leanaí ar feadh na n-aoisghrúpaí go léir. Forbairtí thar a bheith dearfacha iad sin.

Chaith an tAonad Beartas Leanaí roinnt míonna i mbun anailíse ar aighneachtaí na bhfreagróirí go léir i ndiaidh an chomhairliúcháin a bheith tugtha chun críche. Foilsíodh dhá thuarascáil tosaigh, ceann le haghaidh gach sruth den chomhairliúchán, i mí Iúil agus i mí Mheán Fómhair 2019 (ar ar tugadh *"Some Stuff You Just Want to Keep Private!"* agus *"Whose Rights Are They Anyway?"*). Cuireadh na treochtaí cáilíochtúla agus cainníochtúla a tugadh faoi deara sna freagraí go léir ar an gcomhairliúchán i láthair sa dá thuarascáil, chomh maith leis an gciall a bhain an DPC as na torthaí sin. Tá moladh agus aitheantas nach beag faighte ag an gcomhairliúchán go dtí seo. Ainmníodh Grúpa Oibre um Oideachas Digiteach (DEWG) an ICDPPC é mar phríomh-thionscnamh idirnáisiúnta faoi Phlean Gníomhaíochta DEWG ó thaobh cur leis an bhfeasacht faoi chearta digiteacha a bheith á gcleachtadh ag leanaí iad féin (*Awareness-raising on the exercise of digital rights by the children themselves?*). Cuireadh ar an ngearrliosta é freisin mar cheann de dhá iomaitheoir sa chatagóir Oideachas agus Feasacht an Phobail i nGradaim ICDPPC 2019, as a thionscnamh comhairliúcháin a bhí bunaithe ar leanaí.

Na chéad chéimeanna eile

Tá an doiciméad *Treoirphrionsabail*, faoi chearta cosanta sonraí leanaí agus faoi phróiseáil sonraí leanaí á thabhairt chun críche ag an DPC anois. Tá an doiciméad beartaithe a bheith ina threoir do rialaitheoirí sonraí agus do pháirtithe leasmhara maidir leis an tslí le haghaidh a thabhairt ar na saincheisteanna a tháinig chun solais i gcomhairliúchán an DPC, agus aird á tabhairt ar an aiseolas ó rannpháirtithe. Go sonrach, tabharfaidh na treoirphrionsabail sin freagraí ar na ceisteanna seo a leanas; cén tslí agus cén t-am ar cheart go mbeadh leanaí in ann a gcearta cosanta sonraí a fheidhmiú dóibh féin agus ról na dtuismitheoirí agus na gcaomhnóirí maidir leis sin; cén fhaisnéis ar cheart a thabhairt do leanaí faoin úsáid a mbaintear as a sonraí pearsanta;

cén tslí ar cheart an aois maidir le toiliú digiteach a chur i bhfeidhm le haghaidh phróiseáil gan toiliú; agus cad iad na himthosca faoina gceadófar próifíliú leanaí chun críocha fógraíochta nó margaíochta? Tá sé beartaithe ag an DPC na *Treoirphrionsabail* sin a fhoilsiú go luath in 2020 agus reáchtálfar comhairliúchán poiblí eile ar an doiciméad sin chun tuairimí páirtithe leasmhara a chur san áireamh sula bhfoilseofar é.

In éineacht leis na *Treoirphrionsabail*, foilseoidh an DPC treoir ar leithligh a bheidh éasca do leanaí a thuiscint agus a mhíneoidh a gcearta faoin dlí maidir le cosaint sonraí dóibh, chomh maith leis na rioscaí a d'fhéadfadh teacht chun cinn sa chás go nochtann siad a sonraí pearsanta ar líne. Ar deireadh, oibreoidh an DPC le páirtithe leasmhara tionscail, rialtais agus deonacha, agus a gcomhlachtaí ionadaíocha, de bhun an chomhairliúcháin, chun leagan amach cóid iompair i ndáil le próiseáil sonraí leanaí a spreagadh, de réir Alt 32 den Acht um Chosaint Sonraí 2018. Príomhthionscnamh de chuid Aonad Beartas Leanaí an DPC a bheidh in oibriú i dtreo chód iompair sa réimse seo a fhorbairt in 2020.

Cumarsáid

Rannpháirtíocht Dhíreach

Lean an DPC ar aghaidh lena sceideal for-rochtana gníomhach le linn na bliana 2019 trí phlé le bonn leathan páirtithe leasmhara Éireannacha agus idirnáisiúnta. Labhair an Coimisinéir agus a foireann, chuir siad i láthair nó seachas sin thug siad cúnamh ag imeachtaí ar os cionn 180 ócáid le linn na bliana. Mar shampla:

Go náisiúnta:

- Seoladh tuarascáil taighde ‘Falling Through the Cracks’;
- Comhdháil Cosanta Sonraí Bliantúil an PDP 2019;
- Ag Tabhairt Aire do Ghnó 2019;
- Seimineár Cosanta Sonraí an Chumainn Náisiúnta Príomhoidí agus Príomhoidí Tánaisteacha;
- Cruinniú Mullaigh Digiteach 2019;
- Líonra Ghairmithe Óga IIEA;
- Comhdháil Bhliantúil Luath-óige Éireann;
- Comhdháil Bhliantúil NSSO; agus
- Coinbhinsiún Dlíthiúil Mic Léinn UCD 2019.

Go hidirnáisiúnta:

- An 7ú Comhdháil den Gheilleagar Digiteach Trasatlantach AmCham
- Coiste Dlí Teicneolaíochta Chumann an Bharra Idirnáisiúnta – 6ú Comhdháil Dhébhliantúil maidir le Dlí Teicneolaíochta;
- Fóram Airgeadais Eurofi 2019;
- Sooner than you think – sraith teicneolaíocht Bloomberg; agus
- Cumann Idirnáisiúnta Chruinniú Mullaigh Príobháideachais Lucht Gairme Washington DC
- Chomhdháil IAPP an Bhruiséil

Coistí Parlaiminteacha (Oireachtas):

- An Comhchoiste um Dhlí agus Ceart agus Comhionannas;
- An Coiste um Chuntais Phoiblí;
- An Comhchoiste um Chumarsáid, Gníomhú ar son na hAeráide agus an Comhshaol; agus
- An Príomh-Choiste Idirnáisiúnta ar Dhífhaisnéis agus ar Nuacht Bréagach.

Rannpháirtíocht leis na meáin

Lean próifíl agus spéis na meáin sa DPC ag fás ag leibhéal náisiúnta agus idirnáisiúnta le linn na bliana 2019. Ag baile, bhí an Coimisinéir agus daoine eile den ardbhainistíocht ar an teilifís náisiúnta, ar an raidió náisiúnta agus réigiúnach agus rinne siad a gcion sna meáin dhigiteacha agus sna meáin chlóite ar feadh na bliana. Tháinig formhór rannpháirtíocht na meáin as imscrúduithe, m.sh. foilsiú tuarascáil imscrúdaithe an DPC ar an gCárta Seirbhísí Poiblí i mí Lúnasa. Ar ócáidí eile, bhí an DPC rannpháirteach in agallaimh chun labhairt faoi shaincheisteanna praiticiúla a raibh údar imní/spéis ag an bpobal iontu, ar nós grianghraif a thógáil ag imeachtaí scoile agus thug na meáin aird shuntasach freisin ar fhreastal an DPC ar éisteachtaí Coistí Oireachtais éagsúla ar feadh na bliana.

Ón taobh idirnáisiúnta, bhí Coimisinéir agus foireann an DPC rannpháirteach ar bhonn rialta le raon leathan soláthróirí meáin, lena n-áirítear Bloomberg, BBC, CNN, Politico, an Wall Street Journal, an New York Times, an Financial Times, gan ach líon beag a lua. Dhírigh formhór na rannpháirtíochta seo ar fheidhmiú an Ionaid Ilfhreastail agus ar fhiosrúcháin reachtúla atá oscailte ag an DPC ó thaobh comhlachtaí teicneolaíochta ilnáisiúnta, chomh maith lena bheith ag déileáil le sárúithe agus le saincheisteanna a tháinig chun cinn san earnáil teicneolaíochta le linn na bliana. Thug na meáin idirnáisiúnta aird shuntasach ar fhreastal an DPC ar éisteacht Choiste Seanaid Stáit Aontaithe Mheiriceá i mí na Bealtaine 2019.

Foilseacháin agus Treoir

Lean an DPC le treoir chuimsitheach ar réimse leathan ábhar i bhfoirm podchraoladh, blog, agus treoir fhoirmiúil a thabhairt cothrom le dáta, a chur ar fáil agus a scaipeadh don phobal agus d'eagraíochtaí araon, chun daoine a chur ar an eolas maidir leis an dlí cosanta sonraí agus na cearta agus na hoibleagáidí éagsúla a ghabhann leis. Clúdaíodh ábhair ghinearálta sa treoir seo chomh maith le treoir níos mionsonraithe a chur ar fáil ar shaincheisteanna atá i mbéal an phobail nó atá casta.

Áirítear ar roinnt de na hábhair ar chuir an DPC foilseacháin agus treoir ar fáil maidir leo sa bhliain 2019:

- an buneolas maidir le cosaint sonraí;
- treoir do rialaitheoirí agus d'ábhair sonraí araon maidir le húsáid CCTV;
- treoir maidir le sonraí pearsanta a iarraidh ar thionóntaí ionchasacha
- ceisteanna a chuirtear go minic maidir le hiarratais rochtana ábhair sonraí; agus
- treoir ar phrionsabail cosanta sonraí agus an bonn dlí a d'fhéadfadh forais a chur ar fáil do phróiseáil sonraí pearsanta.

Tá an réimeas fógra éigeantach maidir le sárú faoin GDPR ó thaobh fáil, anailís agus gníomh ar fhógraí sáraithe mar réimse suntasach fáis don DPC. I bhfianaise an méid sin, chuir an DPC a 'mearthreoir' d'oibleagáidí fógra maidir le sárú agus 'treoir phraiticiúil' níos mionsonraithe araon ar fáil a chuir treoir phraiticiúil bhreise ar fáil bunaithe ar thaithí an DPC agus taithí rialtóirí tar éis an chéad bhliain den GDPR a bheith ar an bhfód.

Lean an DPC freisin le treoir theicniúil a chur ar fáil agus a thabhairt cothrom le dáta araon, a dhírigh go príomha ar shlándáil ar líne agus ar shlándáil dhigiteach, chomh maith le himpleachtaí cosanta sonraí ar theicneolaíochtaí nua agus ar theicneolaíochtaí atá ag teacht chun cinn. D'fhoilsigh an DPC treoir a bhí dírithe ar shlándáil maidir le hionsaithe fioscaireachta agus innealtóireachta sóisialta, gléasanna iniompartha stórála agus soláthróirí néalseirbhísí, chomh maith le treoir i leith gnáthrioscaí ar líne a bhféadfadh ábhair sonraí a theacht trasna orthu.

I bhfianaise na bhforbairtí ó thaobh an Bhreathimeachta atá beartaithe ag an Ríocht Aontaithe, d'fhoilsigh an DPC treoir ar aistrithe idirnáisiúnta sonraí pearsanta sa chás go dtarlaíonn Breathimeacht gan ord ná eagar agus ceisteanna a chuirtear go minic ó thaobh an Bhreathimeachta, chomh maith lenár dtreoir ghinearálta ar aistriú sonraí pearsanta chuig tríú tíortha nó chuig eagraíochtaí idirnáisiúnta a thabhairt cothrom le dáta.

Ábhar ar líne

Bhí cur ar fáil agus scaipeadh podchraoltaí agus blaganna mar phríomhghné de straitéis chumarsáide seachtrach an DPC sa bhliain 2019, le podchraoladh rialta 'Bí ar an eolas maidir le do chuid Sonraí', chomh maith le sraith blaganna a chuireann an fhírinne ar na súile do dhaoine agus atá i mbéal an phobail agus a chuireann béim ar réimsí spéise an phobail i gcoitinne, chomh maith le treoir ábhartha atá foilsithe ag an DPC a léiriú. Áirítear ar ábhair a clúdaíodh, 'An nDeirtear é Sin sa GDPR i nDáiríre?', 'ag tógáil grianghraif ag imeachtaí scoile', 'faireachas físeáin sa bhaile', 'cad ba chóir a dhéanamh má fhaigheann tú sonraí pearsanta in áit phoiblí', 'ag déanamh ionadaíochta ar shealbhóirí cuntais', blag a 'chuireann an fhírinne maidir le siopadóireacht na Nollag ar na súile do dhaoine'.

Treoir an EDPB

D'oibrigh an DPC go dlúth freisin lenár gcomhúdaráis cosanta sonraí tríd an mBord Eorpach um Chosaint Sonraí (EDPB) le doiciméid threorach a chur ar fáil maidir le dlí cosanta sonraí AE. D'fhoilsigh an EDPB le linn na bliana 2019, treoirlínte agus dréacht-threoirlínte ar ábhar ar nós Cóid Iompair agus comhlachtaí monatóireachta, gléasanna físeán, cosaint sonraí trí dhearadh agus trí réamhshocrú, an ceart go ligfí i ndearmad agus innill chuardaigh. Tá naisc chuig treoirlínte agus foilseacháin an EDPB le fáil ar láithreán gréasáin an DPC freisin.

Na meáin shóisialta

Lean an DPC ag baint úsáide as na meáin shóisialta chun tacú lena ghníomhaíochtaí maidir le feachtas feasachta agus cumarsáide. Sa bhliain 2019, lean an DPC lena chuid gníomhaíochtaí meáin shóisialta ar fud Twitter, Instagram agus LinkedIn. Tá dúbailt tagtha ar an lucht leanúna ar fud na trí ardán, agus bhí os cionn 20,000 i gceist faoi dheireadh na bliana 2019. Rinneadh scaipeadh orgánach le beagnach 3.3 milliún, agus rinneadh teagmháil leis na céadta de mhílte cuntas gach aon mhí.

Tá an DPC ag leanúint ar aghaidh lena rannpháirtíocht ar na meáin shóisialta trí ghrafaic fhaisnéise a bhfuil tionchar amhairc acu, físeán agus Formáid Idirmhalartaithe Grafaice (gif'nna), atá mar uirlisí éifeachtacha ó thaobh scaipeadh treorach agus a thacaíonn le gníomhaíochtaí feasachta an DPC.

Láithreán gréasáin an DPC

Tá láithreán gréasáin an DPC, www.dataprotection.ie, mar acmhainn thábhachtach do dhaoine aonair agus do rialaitheoirí sonraí. Cuireann foirmeacha gréasáin an DPC bealaí áisiúla ar fáil do lucht úsáide an láithreáin gréasáin chun gearáin, fógraí maidir le sáruithe, agus ceisteanna ginearálta a chur go díreach faoi bhráid an DPC. Chomh maith leis sin foilsíodh preaseisiúintí agus ráitis, treoir, blaganna agus podchraoltaí ar shaincheisteanna ábhartha dár bpáirtithe leasmhara go minic sa bhliain 2019.

Príomh-thionscadail an DPC

Straitéis Rialála 2020-2025

Leanadh leis an obair ar Straitéis Rialála nua an DPC, don tréimhse 2020 go 2025, i rith 2019. Leis an tionscadal seo, tugtar deis dúinn athscrúdú a dhéanamh ar an tslí a bhféadfadh ár gcuid oibre an tionchar is mó is féidir a imirt, leis na hacmhainní atá ar fáil dúinn, agus na rioscaí is mó do chearta daoine á gcur san áireamh. Cinntítear leis freisin go ndéanfaimid machnamh ar an tslí is fearr lenár n-eagrú féin chun an tionchar sin a chur i gcrích sna 5 bliana amach romhainn, fiú agus athrú ag teacht i gcónaí ar ár dtimpeallacht rialála, ó thaobh athruithe sa tsochaí, ar an teicneolaíocht, ar an dlí agus ar an AE.

Mar chuid dár n-anailís ar an gcomhthéacs ina ndéanaimid rialáil, reáchtála mar sraith fócasghrúpaí leis an bpobal i mí Iúil. An aidhm a bhí leis na fócasghrúpaí sin, tuiscint a fháil ar thuairimí daoine ar chearta cosanta sonraí, ar ról an DPC, ar an tslí ar cheart comhlíonadh leis an dlí um chosaint sonraí a spreagadh, a éascú agus a uasmhéadú, agus ar an tslí ar cheart neamhchomhlíonadh a rialáil.

An doiciméad comhairliúcháin ar Spriocorthaí an DPC a bhí mar phríomh-aschur an tionscadail sin in 2019. Dírítear sa doiciméad sin ar na Spriocorthaí a bhfuil ár ndóchas leo agus ar an tslí a gcabhraíonn gníomhaíochtaí an DPC na torthaí sin a bhaint amach.

An dréacht-Straitéis Rialála féin a bheidh mar an dara príomh-aschur ón doiciméad, ina ndéanfar anailís ar an tslí a bhféadfaidh an DPC tosaíocht a thabhairt do na gníomhaíochtaí sin agus iad a sholáthar laistigh na hacmhainní teoranta atá ar fáil dúinn. Déanfar comhairliúchán poiblí oscailte eile maidir leis an dréacht-Straitéis Rialála agus seans go rachaimid i gcomhairle go díreach le comhlachtaí ionadaíocha, grúpaí abhcóideachta agus eagraíochtaí eile. Foilseofar Plean Tomhais agus Chur i bhFeidhm Straitéise freisin, amach in 2020, ina leagfar amach an tslí a gcuirfear na tosaíochtaí straitéiseacha i bhfeidhm trí bhíthin príomh-thionscadail agus príomh-thionscnaimh. Leagfar amach an tslí a ndéanfar tionchar ár Spriocorthaí a thomhas sa Phlean sin freisin.

Ag teacht lenár nDualgas maidir le Comhionannas san Earnáil Phoiblí agus Cearta an Duine, leagfar amach sa Straitéis Rialála, ar bhealach a bheidh inrochtana don phobal, na saincheisteanna maidir le cearta an duine agus comhionannas a bhaineann le hobair an DPC agus ár bpleananna beartaithe chun déileáil leis na saincheisteanna sin.

Oifigeach Cuntasaíochta an DPC

Go dtí 2019 agus an bhliain sin san áireamh, bhí maoiniú an DPC san áireamh i mbuiséad na Roinne Dlí agus Cirt agus Comhionannais, agus vótáil an Dáil ar an mbuiséad sin gach bliain; is é sin le rá, bhí an DPC san áireamh i Vóta na Roinne go dtí anois. Dá bharr sin, bhí caiteachas an DPC go dtí seo san áireamh ar shainchúram Oifigigh Chuntasaíochta Ard-Rúnaí na Roinne, ó thaobh cuntas a choimeád ar rialtacht agus cuibheas an chaiteachais i Vóta na Roinne, ar barainneacht agus éifeachtúlacht in úsáid acmhainní, agus ar na córais, nósanna imeachta agus cleachtais a úsáidtear chun meastóireacht a dhéanamh ar éifeachtacht oibríochtaí.

Bhí athrú ar an struchtúr sin san áireamh san Acht um Chosaint Sonraí 2018 (Acht 2018). Faoi Alt 25 d'Acht 2018, a chuaigh i bhfeidhm le héifeacht ón 1 Eanáir 2020, is é an Coimisinéir, nó Cathaoirleach an Choimisiúin, an tOifigeach Cuntasaíochta maidir le caiteachas an DPC anois. Bainistíonn an DPC a chaiteachas féin go díreach anois agus aistríodh maoiniú an DPC ó Vóta na Roinne go dtí Vóta ar leithligh an DPC féin (Vóta 44) le gur féidir an rialú díreach agus an chuntasaíocht dhíreach sin a dhéanamh.

Mar ullmhúchán don athrú stádais sin, cheap an DPC foireann tionscadail Oifigigh Chuntasaíochta i rith 2019. Bhí an fhoireann freagrach as na hathruithe a bhí de dhíth le go dtabharfadh an DPC faoin rialú agus faoin gcuntasaíocht sin go díreach, a ullmhú agus a chur i bhfeidhm. Bhain siad sin go príomha le hAirgeadas, Rialachas, Soláthar agus Seirbhísí Corparáideacha, agus d'oibríomar le comhghleacaithe ó na rannóga sin sa Roinn, chun na hathruithe a shainmhíniú agus a chur i bhfeidhm. Rinneamar caidreamh leis an Roinn Caiteachais Phoiblí agus Athchóirithe (DPER) agus leis an Oifig Náisiúnta um Sheirbhísí Comhroinnte (NSSO) maidir leis na hathruithe.

Príomh-aschur an tionscadail a bhí i gCreat Rialachais Chorporáidigh⁶ an DPC, ina leagtar amach socruithe rialachais an DPC, lena n-áirítear bunú Choiste nua Iniúchta agus Riosca an DPC. Ciallaíonn na gníomhaíochtaí leathnaithe agus breise nach mór dár bhfeidhmeanna corparáideacha tacaíochta a sholáthar anois go mbeidh costais bhreise

phá agus neamhphá á dtabhú ag an DPC ó 2020 ar aghaidh, le go bhféadfaidh an DPC a oibleagáidí maidir leis an oifigeach cuntasáíochta a fheidhmiú go hiomlán.

Leanfar le Céim 2 de na hathruithe maidir leis an Oifigeach Cuntasáíochta i rith 2020, agus iad nasctha leis an tionchar a bheidh ag Acmhainní Daonna agus Párolla, go príomha.

An Clár um Athrú Oibríochtúil

I rith 2019, bhí roinnt tionscnamh agus feabhsúchán san áireamh inár gclár um athrú oibríochtúil a bhí dírithe ar nósanna imeachta, próisis, córais agus bainistiú faisnéise inmheánach an DPC, iad go léir faoi stiúir ár n-aonaid Feidhmíochta Oibríochtúla, mar shampla:

- Mionchoigeartú leanúnach ar ár nósanna imeachta maidir le caighdeáin inmheánacha, chun an líon cásanna atá againn, ár leathnú eagrúcháin agus soiléiriú breise ar ár gcumhachtaí faoi Acht 2018 a chur san áireamh;
- Tabhairt faoi roinnt feabhsúchán praiticiúla agus réitithe fadhbanna i gCóras Faisnéise an Mhargaidh Inmheánaigh (IMI) an AE chun bainistiú a dhéanamh ar an bhfaisnéis a roinntear le húdaráis maoirseachta cosanta sonraí EDPB eile;
- An úsáid a mbainimid as bainistiú faisnéis agus príomh-staitisticí a mhéadú, agus iad a úsáid mar bhonn eolais d'athruithe eagrúcháin, feabhsúcháin ar phróisis agus tosaíochtaí oibríochtúla;
- Feabhas a chur ar na foirmeacha gréasáin ar láithreán gréasáin an DPC chun iad a dhéanamh níos éasca le húsáid. Tá tuilleadh feabhsúchán beartaithe go luath in 2020;
- Ár n-uirlisí bainistithe cáis a threisiú chun tacú le riachtanais faisnéise na bainistíochta agus chun freastal níos fearr a dhéanamh ar an líon foirne atá ag fás;

Bhí gach ceann de na tionscnaimh sin i rith 2019 tábhachtach lena chinntiú go mbainfidh an DPC an leas is mó is féidir as ár gCóras Bainistithe Cás nua, a dtosóimid ar a chur i bhfeidhm i rith 2020.

Gnóthaí Corparáideacha

Rialachas Corparáideach – Cód Cleachtais chun Comhlachtaí Stáit a Rialú

Comhlacht neamhspleách is ea an DPC a bunaíodh faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018 agus is san Acht sin a leagtar amach na riachtanais rialachais atá air. Cuireann an DPC caighdeáin arda i bhfeidhm maidir le rialachas corparáideach agus oibríonn sé lena chinntiú go gcomhlíonann sé na riachtanais atá leagtha amach do gach comhlacht san earnáil phoiblí sa Chód Cleachtais chun Comhlachtaí Stáit a Rialú (2016), le haird tugtha don struchtúr ar leith atá ag an DPC maidir le rialachas reachtúil.

Mar chuid de riachtanais an Chóid Cleachtais, tá Comhaontú Árachais maidir le Rialachas Corparáideach curtha i bhfeidhm ag an DPC leis an Roinn Dlí agus Cirt agus Comhionannais. Leagtar amach sa Chomhaontú seo an creat leathan do rialachas corparáideach ina n-oibríonn an DPC, agus sainítear róil agus freagrachtaí barrthábhachtacha atá mar bhonn agus mar thaca don chaidreamh idir an DPC agus an Roinn Dlí agus Cirt agus Comhionannais. Ós rud é go bhfuil an DPC neamhspleách maidir lena fheidhmeanna a chur i gcrích faoi fhorálacha an Achta um Chosaint sonraí 2018 agus GDPR, níl sé faoi réir Comhaontú um Fheidhmeanna a Sholáthar leis an Roinn Dlí agus Cirt agus Comhionannais.

I gcomhréir leis an gCód Cleachtais chun Comhlachtaí Stáit a Rialú, éilítear ar an DPC Ráiteas ar Rialú Inmheánach a chur ar fáil ar bhonn bliantúil. Leagtar amach Ráiteas an DPC ina gclúdaítear tréimhse na tuarascála seo in Aguisín XX.

Bainistíocht Riosca

Leagtar amach i mBeartas um Bhainistíocht Riosca an DPC a chur chuige i leith bainistíocht riosca agus na róil agus freagrachtaí atá ag an SMC, ag cinn aonaid, ag bainisteoirí agus ag an bhfoireann. Chomh maith leis sin, leagtar amach sa bheartas na gnéithe barrthábhachtacha a bhaineann leis an bpróiseas um bainistíocht riosca, agus mar a dhéanann an DPC rioscaí don eagraíocht a chinneadh agus a thaifeadadh. Cuireann an DPC na nósanna imeachta atá leagtha amach ina beartas bainistithe riosca i bhfeidhm agus coinníonn sé clár rioscaí de réir threoirlínte na Roinne Airgeadais. Áirítear leis sin measúnacht chuí a dhéanamh ar na príomhrioscaí atá ann don DPC, a bhfuil sé i gceist léi cur síos a dhéanamh ar an riosca agus na bearta nó straitéisí a bhaineann leis d'fhonn na rioscaí sin a rialú agus a mhaolú go héifeachtach. Déanann an tAonad um Ghnóthaí Corparáideacha an clár rioscaí a thiomsú agus is iad comhaltaí an SMC a dhéanann athbhreithniú air ar bhonn rialta.

Mar léiriú ar phríomthosaíochtaí an DPC, is mar seo a leanas na príomhrioscaí a ndearna an oifig bainistiú orthu le linn na tréimhse atá faoi athbhreithniú:

- Cumas eagrúcháin a fhorbairt chun feidhmeanna feabhsaithe na heagraíochta faoin reachtaíocht GDPR agus náisiúnta a bhaint amach. Áiríodh leis sin saineolas fhoireann an DPC a fhorbairt chomh maith le baill foirne nua a fhostú a bhfuil tacar scileanna acu maidir le dlí, sainfhiosrúchán agus teicneolaíocht faisnéise.
- Cóiríocht fheiliúnach a aithint chun riachtanais an DPC mar eagraíocht atá ag fás a bhaint amach.
- A chinntiú go ndéantar struchtúir rialála, próisis ghnó agus feidhmeanna atá éifeachtach agus éifeachtúil a chomhtháthú agus a dhaingniú go héifeachtach ar bhonn leanúnach ar fud an DPC de réir mar a bheidh feidhmeanna agus freagrachtaí maoirseachta nua agus feabhsaithe atá leagtha amach sa GDPR, LED agus san Acht um Chosaint Sonraí 2018 á gcur i bhfeidhm, chomh maith le hionracas, gairmiúlacht agus cáil idirnáisiúnta an DPC a choinneáil agus a fheabhsú.
- In 2019, cuireadh próisis ghnó agus beartais i bhfeidhm chun bainistiú díreach a dhéanamh ar fheidhmeanna mar feidhmeanna airgeadais, párolla, HR, ICT agus iniúchta inmheánaigh nuair a aistreoidh an DPC i dtreo a bheith ina Oifigeach Cuntasaíochta dó féin ón 1 Eanáir 2020.

Acht na dTeangacha Oifigiúla

Cuireadh tús leis an gceathrú Scéim Teanga de chuid an DPC faoi Acht na dTeangacha Oifigiúla 2003 le héifeacht ón 1 Samhain 2017 agus beidh sí i bhfeidhm go dtí mí Dheireadh Fómhair 2020. Leanann an DPC de sheirbhísí Gaeilge a chur ar fáil de réir ár gCairt do Chustaiméirí agus eolas a chur ar fáil i nGaeilge trínár láithreán gréasáin.

Dualgas na hEarnála Poiblí um Chearta an Duine agus Comhionannas

Féachann an DPC lena chuid oibleagáidí a bhaint amach faoi Alt 42 den Acht fá Choimisiún na hÉireann um Chearta an Duine agus Comhionannas 2014 agus tá bearta curtha i bhfeidhm aige lena chinntiú go dtabharfar aird ar chearta an duine agus ar chomhionannas le linn beartais agus nósanna imeachta a fhorbairt agus le linn dul i mbun rannpháirtíochta le páirtithe leasmhara chun a shainordú a chomhlíonadh maidir le ceart bunúsach an AE ar chosaint sonraí a chosaint.

Inár gcuid foilseachán, tagraítear do Dhualgas na hEarnála Poiblí um Chomhionannas agus Cearta an Duine inár Ráiteas Straitéiseach do 2019 agus san aighneacht buiséid ar mhaoiniú do 2020. Cuireadh Dualgas na hEarnála Poiblí um Chomhionannas agus

Ceartha an Duine san áireamh agus an comhairliúchán poiblí á dhréachtú maidir le Straitéis Rialála an DPC 2020 – 2025 – Comhairliúchán ar Spriocorthaí.

Tá roinnt bealaí forbartha agus curtha i bhfeidhm ag an DPC dár bpáirtithe leasmhara chun cumarsáid a dhéanamh ar bhonn aonair agus chun treoir a chur ar fáil ar bhealach inrochtana. Leagtar amach láithreán gréasáin an DPC mar aon le faisnéis eile atá foilsithe le prionsabail an ghnáth-Bhéarla san áireamh, agus tá acmhainní fuaime foilsithe ag an DPC freisin. Aithníodh dúthracht an DPC i leith phrionsabail an ghnáth-Bhéarla le gradam ‘ardmholadh’ ag Gradaim Ghnáth-Bhéarla NALA. Leagtar amach an láithreán gréasáin le comhlíonadh phrionsabail na hinrochtaineachta san áireamh, lena n-áirítear Tionscnamh Inrochtaineachta Gréasáin (WAI), Treoirlínte maidir le hinrochtaineacht ábhair ar an nGréasán 2.0 AAA, agus caighdeán ARIA. Chomh maith leis sin, cuireann an DPC deasc chabhrach ar fáil chun freastal ar chustaiméirí nach bhfuil in ann teacht ar an láithreán.

Tá Oifigeach Rochtana ag an DPC a ghníomhaíonn mar idirghabhálaí don chustaiméir agus don rannóg ábhartha.

Saoráil Faisnéise

Ón 14 Aibreán 2015 i leith, tá an DPC faoi réir an Achta um Shaoráil Faisnéise (FOI) i bpáirt maidir le taifid nach mbaineann ach amháin le riarachán ginearálta na hOifige. Tá eolas maidir le hiarratas a dhéanamh faoi FOI ar fáil ar láithreán gréasáin an DPC. Tá loga nochtuithe maidir le gach iarratas ar fhaisnéis neamhphearsanta faoin Acht FOI ar fáil faoi ‘Scéim Foilseacháin um SF’ ar an láithreán gréasáin.

Le linn 2019, fuair an DPC líon iomlán de 46 iarratas faoin Acht FOI. Den líon sin, measadh 33 díobh a bheith lasmuigh de raon an Achta ar an mbunús gur bhain said le taifid arna gcoinneáil ag an DPC seachas taifid a bhain le riarachán ginearálta na hoifige. Tá achoimre ar na hiarratais FOI a fuair an DPC le linn 2019 leagtha amach sa tábla thíos. Ní dhearnadh achomharc chuig an gCoimisinéir Faisnéise i ndáil le cás ar bith.

Iarratas de réir cineáil	Iomlán don chatagóir	Toradh
Saincheisteanna Riaracháin	9	6 ceadaithe 1 ceadaithe i bpáirt 2 a ndeachthas i ngleic leo lasmuigh de FOI
Ceisteanna lasmuigh de raon na nAchtanna	37	33 lasmuigh de raon 4 aistarraingthe

Maidir le Rialachán na gComhphobal Eorpach (Rochtain ar Fhaisnéis faoin gComhshaol),
I.R. Uimh. 133 de 2007, ní bhfuair an DPC aon iarratas ina leith.

Tuarascáil maidir le Fuinneamh 2019

Forléargas ar Úsáid Fuinnimh

BAILE ÁTHA CLIATH

21 Cearnóg Mhic Liam

Tá ceannoifig an DPC lonnaithe ag 21 Cearnóg Mhic Liam, Baile Átha Cliath 2. Baineann tomhaltas fuinnimh na hoifige le leictreachas amháin, a úsáidtear don teas, soilsiú agus úsáid trealaimh.

Foirgneamh faoi chosaint is ea 21 Cearnóg Mhic Liam agus tá sé díolmhaithe ón gcóras rátála fuinnimh dá réir.

Oifig bhreise

Faoi láthair, tá spás oifige breise ag an DPC i mBaile Átha Cliath chun freastal ar an méadú atá tagtha ar líon na mball foirne. An OPW a d'aimsigh an oifig seo agus ghlac an DPC seilbh uirthi i mí Dheireadh Fómhair 2018. Coinneofar an oifig seo go dtí go mbeidh ceannoifig bhuan nua ar fáil chun freastal a dhéanamh ar fhoireann agus oibríochtaí an DCP i mBaile Átha Cliath. 828 méadar cearnach atá an oifig sin.

Baineann tomhaltas fuinnimh na hoifige le leictreachas amháin, agus is éard atá i gceist leis an tomhaltas sin teas, soilsiú agus úsáid trealaimh.

B2 an rátáil fuinnimh atá ag an bhfoirgneamh.

CÚIL AN tSÚDAIRE

Tá achar 444 méadar cearnach in oifig an DPC i gCúil an tSúdaire atá lonnaithe ar an urlár uachtarach d'fhoirgneamh dhá stór a tógadh in 2006.

Baineann tomhaltas fuinnimh na hoifige le leictreachas do shoilsiú agus úsáid trealaimh agus úsáidtear gás nádúrtha don teas.

C1 an rátáil fuinnimh atá ag an bhfoirgneamh.

Bearta a Glacadh

Glacann an DPC páirt sa chóras ar líne SEAI ar mhaithe lena chuid úsáid fuinnimh a thuairisciú i gcomhréir le Rialacháin na gComhphobal Eorpach (Éifeachtúlacht Fuinnimh Úsáide Deiridh agus Seirbhísí Fuinnimh) 2009 (I.R. Uimh. 542 de 2009)

Is mar seo a leanas an úsáid fuinnimh don oifig do 2018 (figiúirí deireanacha deimhnithe ón SEAI ar fáil):

	Leictreach	Gás Nádúrtha
Baile Átha Cliath		
Cearnóg Mhic Liam	88,440KwH	
Oifig Bhreise	14,687KwH *	
Cúil an tSúdaire	40,102KwH	51,308

Forléargas ar Bheartas Comhshaoil/ ráiteas don eagraíocht

Tá an Coimisiún um Chosaint Sonraí dúthrachtach faoi oibriú de réir bheartais comhshaoil agus inbhuanaitheachta Rialtas na hÉireann.

Achoimre ar thionscnaimh maidir le hinbhuanaitheacht chomhshaoil

- Cuireadh deireadh le plaisteach aonúsáide a cheannach ó mhí Eanáir 2019 i leith
- Soilsiú LED curtha in ionad soilsiú fluaraiseach san oifig i gCúil an tSúdaire de réir mar a theipeann ar aonaid nó de réir mar a theastaíonn bolgáin nua
- Soilsiú braiteora in úsáid in oifig amháin (Oifig Bhreise)
- Athbhreithniú ar bun ar an gcóras téimh in oifig amháin (Cearnóg Mhic Liam)
- Comórtas tairisceana nua á reáchtáil do sheirbhísí bailithe bruscair lena n-áireofar seirbhís araide múirín do Chúil an tSúdaire & Cearnóg Mhic Liam.
- Costais do shoilsiú laghdaithe thart ar 10% i gCearnóg Mhic Liam i ndiaidh tástáil chomhshaoil DSE agus soilse a bhaint.

An Dramhaíl a Ghintear a Laghdú

- Baineann an DPC úsáid as socrú réamhshocraithe do phrintéirí ina ndéantar doiciméid a chló go déthaobhach.
- Chomh maith leis sin chuir an DPC dhá scáileán ar fáil do bhaill foirne le nach mbeadh gá doiciméid a phriontáil chun iad a athbhreithniú / a chur i gcomparáid le doiciméid eile le linn oibriú ar chásanna.
- Cuireann an DPC araidí do Dramhábhar Ginearálta agus d'Athchúrsáil ar fáil ag ionaid ar fud na n-oifigí.

Athchúrsáil a Uasmhéadú

Is é beartas an DPC an dramhpháipéar ar fad a stialladh ar bhealach slán. Cuirtear consóil ar fáil i suíomhanna ar fud na n-oifigí. Déantar páipéar stiallta a athchúrsáil.

Soláthar Inbhuanaithe

Cloíonn soláthair agus próisis an DPC go hiomlán le Soláthar Inbhuanaithe.

I gconarthaí lónadóireachta, sonraítear gan úsáid a bhaint as plaistigh aonúsáide.

Aguisín 1: Cásdlí Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh (CJEU)

Chuir an CJEU roinnt breithiúnas suntasach i gcrích le linn 2019 maidir le dlí an AE mar a bhaineann sé le cosaint sonraí a léiriú. Tugtar achoimre thíos ar phríomhghnéithe na mbreithiúnas seo sa mhéid is go mbaineann siad le saincheistanna a bhaineann le cosaint sonraí.

TK v Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA (Cás C-708/18)

Príomhshaincheistanna: córas físfhaireachais i réadmhaoin phríobháideach, bunús dlí, toiliú, leas dlisteanach, comhréireacht. Breithníodh an cás faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC).

Fíorais

Baineann an cás seo leis an mbunús dleathach a bhain le córas físfhaireachais sna limistéir choiteanna i bhfoirgneamh árasán sa Rómáin. Mar gheall gur tharla eachtraí buirgléireachta agus gadaíochtaí i roinnt árasán agus i limistéir choiteanna san fhoirgneamh árasán agus mar gheall go ndearnadh loitiméireacht go minic ar an ardaítheoir, chinn cumann comhúinéirí an fhoirgnimh córas físfhaireachais a shuiteáil chun monatóireacht a dhéanamh ar dhaoine agus iad ag dul isteach agus amach as an bhfoirgneamh. Foráladh don fhéidearthacht seo faoi dhlí na Rómáine. Níor chuidigh bearta a glacadh roimhe sin, is iad sin gaireas idirchumarsáide agus córas iontrála cárta maighnéid a shuiteáil, le cosc a chur ar chionta den chineál céanna tarlú arís. Mar gheall air sin, lorg úinéir arásán amháin san fhoirgneamh árasán ordú urghaire chun an córas físfhaireachais seo a bhaint anuas, agus d'áitigh sé gur sárú ar a chearta le saol príobháideach a chaitheamh a bhí ann agus go raibh dlí na Rómáine á shárú.

Trí bhíthin réamhthagartha don CJEU, chuir Cúirt Réigiúnach Bhúcáirist roinnt ceistanna maidir le bundlí na Rómáine agus ceistíodh an raibh sé comhréireach córas físfhaireachais a shuiteáil i limistéir choiteanna i bhfoirgneamh cónaithe chun críocha leas dlisteanach a bhain le sábháilteacht agus cosaint daoine aonair agus réadmhaoine nó seachas sin, an bhfuil gá le toiliú a fháil ó dhaoine aonair maidir le próiseáil sonraí dá leithéid.

Breithiúnas

Cuireadh cinneadh an CJEU ar fáil an 11 Nollaig 2019. D'áitigh an CJEU nach mór sonraí pearsanta a phróiseáil sa chomhthéacs go gcaithfidh córas físfhaireachais cloí ar an gcéad dul síos leis na prionsabail maidir le cáilíocht sonraí (Airteagal 6 de Threoir 95/46

(an Treoir um Chosaint Sonraí)) agus sa dara háit, le ceann de na critéir chun próiseáil sonraí a dhlisteanú (mar a liostaítear in Airteagal 7 den Treoir um Chosaint Sonraí). Thug an CJEU ar aird go leagtar amach in Airteagal 7 liosta uileaghabhálach agus sriantach de sé bhunús trína bhféadfaí próiseáil sonraí pearsanta a mheas a bheith dleathach. Is de bhun leasanna dlisteanacha an rialaitheora nó tríú páirtí ceann de na bunúis sin (Airteagal 7(f)). Thuairimigh an CJEU nach féidir le Ballstáit prionsabail nua a bhaineann le dleathacht próiseáil sonraí pearsanta a chur isteach ná riachtanais bhreise a fhorchur seachas iad sin a leagtar amach cheana féin sa Treoir um Chosaint Sonraí.

Ag tagairt do chinntí roimhe seo, d'athdhearbhaigh an CJEU, d'fhonn cloí le leasanna dlisteanacha chun próiseáil sonraí a dhlisteanú, nach mór trí choinníoll charnacha a chomhlíonadh. Is é an chéad choinníoll ná nach mór leasanna dlisteanacha arna leanúint ag an rialaitheoir a bheith i láthair agus i bhfeidhm ag an am a phróiseáiltear na sonraí. Ar an dara dul síos, ní mór go mbeadh sé riachtanach na sonraí pearsanta a phróiseáil chun críocha na leasanna dlisteanacha a bhfuiltear ag tabhairt fúthu. Ní mór an riachtanas seo a léiriú go docht, is é sin le rá, ní féidir an críoch a bhaint amach ar bhealach chomh héifeachtach trí mhodhanna eile nach bhfuil chomh teorantach ar chearta agus saoirsí bunúsacha na n-ábhar sonraí. Ar an tríú dul síos, toisc go bhféadfadh cearta an ábhair sonraí leasanna dlisteanacha arna leanúint ag an rialaitheoir a sháru faoi Airteagal 7(f), éilítear faoin gcoinníoll seo cothromaíocht a aimsiú idir cearta agus leasanna freasúracha a bhraitheann ar na himthosca ar leith. Maidir le sonraí ó fhoinsí neamhphoiblí a phróiseáil, tá sé bunriachtanach tromchúis na sárúithe ar chearta ábhar sonraí a mheas, ag glacadh san áireamh, i measc nithe eile, cineál na sonraí pearsanta atá i gceist ar nós chomh híogair is a d'fhéadfadh na sonraí sin a bheith, an bealach agus na modhanna faoi leith ina bpróiseáiltear na sonraí ar nós líon na ndaoine a bhfuil teacht acu ar na sonraí sin agus na bealaí ina bhfaightear rochtain orthu, agus ionchais réasúnacha an ábhair sonraí nach bpróiseálfar a chuid nó a cuid sonraí pearsanta. Maidir leis an gcás faoi láthair, dúirt an CJEU nach mór cothromaíocht a aimsiú idir na gnéithe sin agus tábhacht na leasanna dlisteanacha arna leanúint ag comhuinéirí an fhoirgnimh árasán maidir leis an gcóras físfhaireachais, sa mhéid is go bhféachtar lena chinntiú, tríd an gcóras físfhaireachais seo, réadmhaoine, sláinte agus beatha na gcomhuinéirí sin a chosaint.

Chomh maith leis sin, dheimhnigh an Chúirt nach bhfuil sé riachtanach toiliú a fháil ón ábhar sonraí nuair a dhéantar sonraí pearsanta a phróiseáil de bhun leasanna dlisteanacha rialaitheora nó leasanna dlisteanacha tríú páirtí sa chomhthéacs seo.

Shocraigh an CJEU maidir le forálacha dlí na Rómáine trína n-údaraítear córas físfhaireachais a shuiteáil i limistéir choiteanna i bhfoirgneamh cónaithe chun críche leasanna dlisteanacha a leanúint maidir le sábháilteacht agus cosaint daoine aonair agus réadmhaoine, nár cuireadh bac orthu faoin Treoir um Chosaint Sonraí – fad is gur

chomhlíon an phróiseáil sa chóras físfhaireachais na coinníollacha a leagtar síos in Airteagal 7(f). Ba chúram don Chúirt atreoraithe a bhí ann an measúnú seo a dhéanamh.

Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände — Verbraucherzentrale Bundesverband eV v Planet49 GmbH (Cás C-673/17)

Príomhshaincheistean: toiliú maidir le fianáin, ticbhoscaí ar cuireadh tic leo roimh ré. Breithníodh an cás seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC) agus an GDPR araon, agus i ndáil le Treoir 2002/58, arna leasú ag Treoir 2009/136 (an Treoir maidir le ríomhPhríobháideachtas).

Fíorais

Lorg an *German Federation of Consumer Organisation* (Verbraucherzentrale Bundesverband eV) urghaire in aghaidh cuideachta cluichíochta ar line, Planet49 GmbH, inar ordaíodh don chuideachta staonadh ó úsáid a bhaint as ticbhosca ar cuireadh tic leis roimh ré chun toiliú úsáideoirí a fháil chun faisnéis a stóráil nó rochtain a fháil uirthi i bhfoirm fianán a suiteáladh ar threalamh teirminéalach na n-úsáideoirí sin. D'eagraigh Planet49 crannchur bolscaireachta inar iarradh ar rannpháirtithe a gcuid ainmneacha agus seoltaí a chur isteach ar fhoirm chláráithe ar leathanach gréasáin. Bhí dhá ráiteas san fhoirm maidir le comhaontú; bhí ticbhosca ar cuireadh tic leis roimh ré mar chuid de cheann de na ráitis agus ní raibh ticbhosca dá leithéid mar chuid den cheann eile. Mar chuid den ráiteas ar cuireadh tic leis roimhe ré, lorgaíodh comhaontú na rannpháirtithe a dhearbhu maidir le fianáin a chur. Bhí na fianáin a cuireadh ar threalamh teirminéalach na rannpháirtithe nasctha le hainmneacha agus seoltaí na rannpháirtithe a cuireadh ar fáil ar an bhfoirm chláráithe, dá bhrí sin bhí sé i gceist leis an ráiteas ar cuireadh tic leis roimh ré údarú a thabhairt chun sonraí pearsanta seachas sonraí anaithnid a phróiseáil.

Tháinig an cheist os comhair Chúirt Chónaidhme na Gearmáine a chinn bac a chur ar imeachtaí agus roinnt ceistean a tharchur chuig an CJEU do réamhrialú maidir le riachtanas in Airteagal 5(3) den Treoir 2002/58, arna leasú ag Treoir 2009/136 (an Treoir maidir le ríomhPhríobháideachtas) nach mór go dtabharfadh úsáideoirí toiliú maidir le faisnéis a stóráil nó rochtain a fháil uirthi i bhfoirm fianán ar a gcuid trealamh teirminéalach.

Breithiúnas

Chuir an CJEU a chinneadh ar fáil an 1 Deireadh Fómhair 2019. Cé go ndearnadh an réamhthagairt sular tháinig an GDPR i bhfeidhm, rinneadh breithiúnas an CJEU i ndiaidh don GDPR teacht i bhfeidhm. Chomh maith leis sin, lorg an *German Federation of Consumer Organisation* ordú i gCúirteanna na Gearmáine go staonfadh Planet 49 ó ghníomhaíocht amach anseo. Chinn an CJEU ar dtús nach mór na ceistanna a tarchuireadh a fhreagairt ag féachaint don Treoir um Chosaint Sonraí agus don GDPR araon.

Maidir le bailíocht toilithe i leith fianáin, thug an CJEU ar aird go sainmhínítear ‘toiliú’ sa Treoir maidir le ríomhPhríobháideachas mar thoiliú a chomhfhreagraíonn don sainmhíniú a thugtar sa Treoir um Chosaint Sonraí, ach mar sin féin, bhí an Treoir um Chosaint Sonraí aisghairthe faoin GDPR, agus foráladh go ndéanfaí tagairtí don Treoir sin a fhorléiriú mar thagairtí don GDPR. Chinn an CJEU nach féidir an riachtanas maidir le toiliú a chomhlíonadh ach amháin trí iompraíocht ghníomhach. Ar an gcéad dul síos, bhraith an CJEU ar an riachtanas nach mór toiliú ‘a thabhairt go soiléir’ (Airteagal 7(a) den Treoir um Chosaint Sonraí) ar an mbunús nach féidir deireadh a chur le débhríocht ach amháin trí iompraíocht ghníomhach. Ar an dara dul síos, bhreithnigh an CJEU nach féidir toiliú a thiomhdiú agus nach mór é a bheith mar thoradh ar iompraíocht ghníomhach. Chomh maith leis sin, bhreithnigh an CJEU go ndearbhaítear iompraíocht ghníomhach faoi GDPR agus tugadh ar aird go bhfuil an sainmhíniú a thugtar maidir le toiliú níos déine fós sa GDPR ná mar atá sa Treoir um Chosaint Sonraí ar an mbunús go n-éilítear toiliú ghníomhach go sainráite in aithrisí an GDPR agus go n-eisítear go sainráite an fhéidearthacht maidir le húsáid a bhaint as ticbhoscaí ar cuireadh tic leo roimh ré chun toiliú bailí a fháil. Agus an sainmhíniú ar thoiliú á chur i bhfeidhm, d’áitigh an CJEU nach bhfuil toiliú bailí má cheadaítear fianáin a chur trí bhíthin ticbhosca ar cuireadh tic leis roimh ré nach mór don úsáideoir a dhíroghnú chun toiliú a dhiúltú.

Chomh maith leis sin, bhreithnigh an CJEU ar cheart an Treoir maidir le ríomhPhríobháideachas a léirmhíniú ar bhealach difriúil ag brath ar shonraí pearsanta nó sonraí neamhphearsanta a bheith á stóráil nó á rochtain i dtrealamh teirminéalach. Bhí na fianáin a d’úsáid Planet49 nasctha le hainmneacha agus seoltaí na rannpháirtithe sa chrannchur bolscaireachta, agus dá bhrí sin, b’ionann iad a stóráil agus sonraí pearsanta a phróiseáil. Thug an CJEU ar aird go mbaineann Airteagal 5(3) den Treoir maidir le RíomhPhríobháideachas le faisnéis a stóráiltear i dtrealamh teirminéalach, is cuma an fhaisnéis a bheith ina sonraí pearsanta nó gan í a bheith.

Chomh maith leis sin, bhreithnigh an CJEU raon na faisnéise nach mór a chur ar fáil d’úsáideoirí i bhfianaise an riachtanais in Airteagal 5(3) den Treoir maidir le Ríomhphríobháideachas nach mór faisnéis shoiléir agus uileghabhálach a chur ar fáil do na húsáideoirí sin sula dtugtar toiliú. Luaigh an Chúirt nach mór don úsáideoir a bheith in ann na hiarmhairtí a bhaineann le haon toiliú a d’fhéadfadh an t-úsáideoir a thabhairt

a dhéanamh amach go héasca agus a bheith in ann feidhmiú na bhfianán a úsáidtear a thuiscint. Chomh maith leis sin, áirítear leis an bhfaisnéis nach mór a chur ar fáil d'úsáideoirí an tréimhse a mbeidh na fianáin i bhfeidhm agus cibé a bheidh nó nach mbeidh teacht ag tríú páirtithe ar na fianáin.

G. C. agus Eile v Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL) (Déréférencement de données sensibles), (Cás C-136/17)

Príomhshaincheistanna: an ceart go ligfí i ndearmad, an ceart ar dhíthagairtiú, oibleagáidí ar oibritheoirí inneall cuardaigh, catagóirí speisialta de shonraí pearsanta, faisnéis maidir le himeachtaí coiriúla. Breithníodh an cás seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC) agus an GDPR araon.

Fíorais

Mar oibritheoir inneall cuardaigh, dhiúltaigh Google géilleadh d'iarratais ó cheathrar ar leith (polaiteoir áitiúil; iaroifigeach caidrimh phoiblí de chuid Eaglais na hEoleolaíochta; duine a ceistíodh mar chuid d'imscrúdú breithiúnach maidir le maoiniú polaitíochta; agus duine a ciontaíodh roimhe sin mar gheall ar chionta gnéasacha a dhéanamh in aghaidh leanaí) chun naisc éagsúla le leathanaigh eile tríú páirtí (lena n-áirítear ailt phreasa) a díthagairtiú i liosta na dtorthaí a taispeánadh ar Google mar thoradh ar chuardaigh a dhéanamh in aghaidh a n-ainmneacha. Rinne na daoine aonair sin gearán le hÚdarás um Chosaint Sonraí na Fraince (CNIL) a dhiúltaigh fógra foirmiúil a sheirbheáil ar Google chun an díthagairtiú a iarradh a chur i gcrích. Thug an ceathrar an cás os comhair Conseil d'État (Cúirt Uachtarach Riaracháin na Fraince) agus d'iarr Conseil d'État ar an CJEU na hoibleagáidí atá ar oibritheoir inneall cuardaigh a shoiléiriú maidir le hiarratas ar dhíthagairtiú a láimhseáil faoin Treoir um Chosaint Sonraí.

Breithiúnas

Baineadh cinneadh an CJEU amach an 24 Meán Fómhair 2019. Chinn an CJEU ar dtús nach mór na ceisteanna a tarchuireadh a fhreagairt ag féachaint don Treoir um Chosaint Sonraí agus don GDPR araon.

Ba í an chéad tsaincheist roimh an CJEU ná an mbaineann an dianchosc agus na srianta atá ar chatagóirí speisialta de shonraí pearsanta le hoibritheoirí inneall cuardaigh freisin, sonraí ar nós sonraí ina nochtar bunús cine nó eitneach, tuairimí polaitíochta, creidimh reiligiúnacha nó fealsúnachta, ballraíocht i gceardchumann, sonraí maidir le sláinte nó saol gnéis, ciontuithe coiriúla nó bearta slándála. D'áitigh an CJEU go mbaineann an dianchosc agus na srianta atá ar chatagóirí speisialta de shonraí pearsanta a phróiseáil le hoibritheoirí inneall cuardaigh sa chaoi chéanna is a

mbaineann le haon rialaitheoir sonraí eile. Mar sin féin, d'athdhearbhaigh an Chúirt a cinneadh in *Google Spain*, C-131/12 agus tugadh ar aird nach bhfuil freagracht ar oibritheoir innill cuardaigh ach amháin as an tagairt do leathanach gréasáin tríú páirtí. Dá réir sin, baineann an dianchosc agus na srianta atá ar chatagóirí speisialta de shonraí pearsanta a phróiseáil le hoibritheoir inneall cuardaigh i gcomhthéacs aon iarratais ar dhíthagairtí a fhaightear ón ábhar sonraí.

Maidir leis an tsaincheist i ndáil le hiarratas ar dhíthagairtí a bhaineann le catagóirí speisialta de shonraí pearsanta, is éard a luaigh an CJEU ná, nuair a fhaigheann oibritheoir innill cuardaigh iarratas dá leithéid, éilítear i bprionsabal, faoi réir eisceachtaí áirithe, géilleadh don iarratas sin. Mar sin féin, d'fhéadfadh an t-oibritheoir diúltú don iarratas ar dhíthagairtí má chruthaítear go leanann na naisc ábhartha chuig sonraí a d'fhoilsigh an t-ábhar sonraí go soiléir. I gcás ar bith, ní mór don oibritheoir a chinntiú cibé a bhfuil fóirghá leis an nasc a chur san áireamh chuig leathanach gréasáin ar a bhfuil catagóirí speisialta de shonraí pearsanta foilsithe i liosta na dtorthaí a thaispeántar i ndiaidh cuardach a dhéanamh ar ainm an ábhair sonraí sin chun saoráil faisnéise úsáideoirí idirlín a chosaint a d'fhéadfadh spéis a bheith acu rochtain a fháil ar an leathanach gréasáin sin trí bhíthin cuardach dá leithéid. Chuir an CJEU in iúl go bhfuil gá le tástáil cothromaithe a dhéanamh idir cearta an ábhair sonraí maidir le príobháideacht agus sonraí pearsanta a chosaint ar lámh amháin, agus saoráil faisnéise d'úsáideoirí idirlín ar an lámh eile, bunaithe ar na himthosca sonracha a bhaineann le gach iarratas agus an cineál faisnéise, mar aon lena híogaireacht, a thabhairt san áireamh i gcomhthéacs shaol príobháideach an ábhair sonraí sin mar aon le leas an phobail maidir leis an bhfaisnéis sin a fháil. Thug an CJEU ar aird go bhféadfadh leas an phobail athrú de réir an róil atá ag an ábhar sonraí sa saol poiblí.

Sa chomhthéacs faoi leith a bhaineann le hiarratas a dhéanamh ar shonraí a dhíthagairtí a bhaineann le himeachtaí coiriúla a tugadh in aghaidh an ábhair sonraí nuair atá an fhaisnéis sin as dáta anois maidir leis na forbairtí agus na himeachtaí, d'áitigh an CJEU, bunaithe ar imthosca an iarratais, nach mór d'oibritheoir innill cuardaigh a mheas, le linn tréimhse an iarratais, an bhfuil sé de cheart ag an ábhar sonraí atá i gceist nach mbeidh an fhaisnéis i gceist nasctha a thuilleadh le hainm an ábhair sonraí ar liosta torthaí a thaispeántar i ndiaidh cuardach a dhéanamh ar a ainm/ ar a hainm. Sa chás seo fiú, ní mór don oibritheoir tástáil cothromaithe a chur i bhfeidhm idir cearta an ábhair sonraí ar phríobháideacht agus sonraí pearsanta a chosaint agus saoráil faisnéise d'úsáideoirí idirlín. Mar sin féin, nuair atá fóirghá leis an nasc i gceist a chur san áireamh, éilítear ar oibritheoir innill cuardaigh liosta na dtorthaí a choigeartú ar bhealach ina dtugtar pictiúr iomlán don úsáideoir idirlín a léiríonn an stádas dlí reatha, rud a chiallaíonn go háirithe, nach mór go dtaispeánfaí naisc chuig leathanaigh gréasáin ina bhfuil faisnéis maidir leis sin sa chéad áit ar an liosta.

Google LLC, comharba i ndlí do Google Inc. v Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL), (Cás C-507/17)

Príomhshaincheistanna: an ceart go ligfí i ndearmad, an ceart ar dhíthagairtíú, oibleagáidí ar oibritheoirí innill cuardaigh, naisc a bhaint i ngach síneadh ainm fearainn nó i gcinn Eorpacha amháin. Breithníodh an cas seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC) agus an GDPR araon.

Fíorais

In 2015, sheirbheáil Údarás Cosanta Sonraí na Fraince (CNIL) fógra foirmiúil ar Google á rá, nuair a dhéantar iarratas ó dhuine nádúrtha a cheadú chun naisc chuig láithreáin gréasáin a bhaint ó liosta na dtorthaí a thaispeántar i ndiaidh cuardach a dhéanamh bunaithe ar ainm an duine sin, nach mór do Google an bhaint sin a chur i bhfeidhm i ngach ceann dá síntí ainm fearainn. Dhiúltaigh Google an fógra foirmiúil sin a chomhlíonadh, agus níor baineadh ach na naisc i gceist ó liosta na dtorthaí a taispeánadh i ndiaidh cuardaigh a dhéanamh sna síntí ainm fearainn a chomhfhreagraíonn do leaganacha dá inneall cuardaigh i mBallstáit AE.

In 2016, i ndiaidh a fháil amach gur theip ar Google an fógra foirmiúil sin a chomhlíonadh laistigh den tréimhse fhorordaithe, ghearr an CNIL pionós ar Google. Thaisc Google iarratas leis an the Conseil d'État (Cúirt Uachtarach Riaracháin na Fraince) chun an pionós a chur ar neamhní. Mar réamhthagairt, chuir an Conseil d'État roinnt ceistanna ar aghaidh chuig an CJEU sa chomhthéacs seo lena mbreithniú.

Breithiúnas

Baineadh cinneadh an CJEU amach an 24 Meán Fómhair 2019. Chinn an CJEU ar dtús nár mhór na ceistanna a cuireadh ar aghaidh a fhreagairt ag féachaint don Treoir um Chosaint Sonraí agus don GDPR araon.

Maidir leis an tsaincheist a bhaineann le raon feidhme críche an chirt ar dhíthagairtíú agus prionsabail an chirt ar dhíthagairtíú a athdhearbhú mar a dearbhaíodh roimhe seo sa chinneadh *Google Spain* C-131/12, bhreithnigh an CJEU go n-éilítear ar oibritheoirí innill cuardaigh an díthagairtíú a chur i gcrích sna leaganacha sin amháin den inneall cuardaigh a chomhfhreagraíonn do Bhallstáit. Chun leibhéal cosanta comhsheasmhach agus ard a chinntiú ar fud an AE, d'áitigh an CJEU nach mór don oibritheoir an díthagairtíú a iarrtar a chur i gcrích ní hamháin ar an leagan den inneall cuardaigh a

chomhfhreagraíonn do Bhallstát cónaithe an duine atá ag baint leas as an díthagairtíú sin ach ar na leaganacha den inneall cuardaigh a chomhfhreagraíonn do gach Ballstát AE.

Chomh maith leis sin, chuir an CJEU in iúl cé nach n-éilítear faoi dhlí an AE ar oibritheoir innill cuardaigh an díthagairtíú a iarrtar a chur i gcrích ar gach síneadh ainm fearainn an innill chuardaigh, ní thoirmeascann sé cleachtas dá leithéid. Dá réir sin, thuairimigh an Chúirt i gcomhthéacs an fhórais, go bhféadfadh leas an phobail chun rochtain a fháil ar fhaisnéis athrú ó Bhallstát go Ballstát (mar shampla, de bhun maolaithe atá ar fáil sa Treoir um Chosaint Sonraí agus sa GDPR), fanann údarás maoirseachta nó breithiúnach de chuid Ballstát inniúil chun breithniú a dhéanamh ar cheart ábhair sonraí ar phríobháideacht agus sonraí pearsanta a bhaineann leis nó léi a chosaint agus an ceart ar shaoráil faisnéise i gcomhthéacs caighdeán náisiúnta cosanta maidir leis na cearta sin. Mar sin, d'fhéadfadh údarás maoirseachta nó breithiúnach an t-oibritheoir a ordú, nuair is cuí, chun iarratas ar dhíthagairtíú a chur i gcrích i ndáil le gach leagan den inneall cuardaigh sin.

Fashion ID GmbH & Co.KG v Verbraucherzentrale NRW eV(Cás C-40/17)

Príomhshaincheistanna: breiseáin shóisialta, rialúcháin, leasanna dlisteanacha, toiliú, dualgas maidir le cur ar an eolas. Breithníodh an cas seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC).

Fórais

Miondíoltóir éadaigh ar line is ea Fashion ID ar leabaíodh an breiseán sóisialta Facebook 'Like' ina láithreán gréasáin. Nuair a thug úsáideoir idirlín cuairt ar láithreán gréasáin Fashion ID, aistríodh sonraí pearsanta an chuariteora sin chuig Facebook mar thoradh ar an mbreiseán sóisialta Facebook 'Like' a bheith curtha ar an láithreán gréasáin. Bunaithe ar na fórais a bhí le fáil sa réamhthagairt chuig an CJEU, dhealraigh sé gur tharla an t-aistriú sin gan an cuairteoir a bheith ar an eolas go raibh a chuid sonraí á n-aistriú chuig Facebook agus beag beann ar é nó í a bheith ina bhall nó ina ball de Facebook agus beag beann ar chliceáil sé nó sí an cnaipe Facebook 'Like'.

Cháin Cumann seirbhíse poiblí sa Ghearmáin (Verbraucherzentrale NRW) a bhfuil de chúram air leasanna tomhaltóirí a chosaint, Fashion ID as sonraí pearsanta cuairteoirí ar a láithreán gréasáin a aistriú chuig Facebook ar an mbonn gur tharla an t-aistriú sin gan toiliú a fháil uathu agus ar an mbonn gur sáraíodh an dualgas chun cuairteoirí a chur ar an eolas maidir le sonraí pearsanta ábhartha a bheith á bpróiseáil mar a leagtar amach sa dlí maidir le cosaint sonraí.

Lorg an cumann urghaire os comhair Chúirt Réigiúnach Düsseldorf in aghaidh Fashion ID chun iallach a chur air deireadh a chur leis an gcleachtas maidir leis an mbreiseán sóisialta 'Like' a leabú ina láithreán gréasáin. Dheonaigh an Chúirt Réigiúnach an urghaire i bhfabhar an chumainn. Ina dhiaidh sin, rinne Fashion ID achomhairc chuig Ard-Chúirt Réigiúnach Düsseldorf maidir leis an gcinneadh sin. Ansin chuir an Ard-Chúirt Réigiúnach roinnt ceisteanna mar réamhthagairt chuig an CJEU. Bhí na ceisteanna sin dírithe ar cibé an raibh nó nach raibh Fashion ID ina rialaitheoir ar na sonraí a bailíodh tríd an mbreiseán sóisialta fiú mura raibh sé in ann tionchar a imirt ar an bpróiseáil sonraí sin; cibé an raibh sé indéanta brath ar bhunús dlí na leasanna dlisteanacha chun an breiseán sóisialta a leabú nó cibé an raibh gá toiliú a fháil ó ábhair sonraí i ndáil leis an bpróiseáil; agus cé ba cheart an dualgas a chomhlíonadh maidir le hábhair sonraí a chur ar an eolas i ndáil le sonraí a phróiseáil nuair a leabaíonn oibritheoirí láithreáin gréasáin breiseán sóisialta de chuid tríú páirtí.

Breithiúnas

Baineadh cinneadh an CJEU amach an 29 Iúil 2019. Ar dtús bhreithnigh an CJEU cibé an bhféadfaí cumainn cosanta tomhaltóirí a chosc ar imeachtaí dlí a thabhairt nó a chosaint in aghaidh duine a líomhnaítear a bheith freagrach as dlí um chosaint sonraí a shárú. Ag meabhrú ar bhunchuspóirí an dlí um chosaint sonraí chun cosaint éifeachtach agus iomlán a chinntiú ar chearta agus saoirsí bunúsacha daoine nádúrtha, agus, go háirithe, an ceart ar phríobháideachtas maidir le sonraí pearsanta a phróiseáil, d'áitigh an CJEU ós rud é go bhforálann Ballstát ina reachtaíocht náisiúnta don fhéidearthacht do chumann cosanta tomhaltóirí chun imeachtaí dlí a thionscnamh ní bhaintear de chuspóirí na cosanta sin, ach is amhlaidh a chuireann sé leis na cuspóirí sin a bhaint amach.

Maidir leis an tsaincheist a bhaineann le bheith mar rialaitheoir ar bhreiseán sóisialta, d'áitigh an CJEU gur féidir oibritheoir láithreáin gréasáin (ar nós Fashion ID) a leabaíonn breiseán sóisialta de chuid tríú páirtí ar a láithreán gréasáin (ar nós cnaipe Facebook 'Like'), atá in cúis le brabhsálaí [i ngaireas] cuairteora chuig an láithreán sin ábhar ó sholáthraí an bhreiseáin sin a iarraidh agus, chun na críche sin, sonraí pearsanta an chuairoteora a tharchur chuig an soláthraí sin, a mheas a bheith ina chomhrialaitheoir, in éineacht leis an tríú páirtí ar leis an breiseán sóisialta. Mar sin féin, bhreithnigh an Chúirt go bhfuil freagracht an oibritheora teoranta don oibríocht nó tacar oibríochtaí a bhaineann le sonraí pearsanta a phróiseáil ar ina leith sin a chinneann oibritheoir an láithreáin gréasáin na críocha agus na modhanna go hiarbhir i.e. na sonraí i gceist a bhailiú agus a nochtadh trína dtarchur.

Maidir leis an tsaincheist a bhaineann le leasanna dlisteanacha nó breiseáin shóisialta, chinn an CJEU, i gcás ina leabaíonn oibritheoir láithreáin gréasáin breiseán sóisialta ar a láithreán gréasáin atá ina chúis le brabhsálaí cuairteora chuig an láithreán gréasáin sin

a bheith ag iarraidh ábhar ó sholáthraí an bhreiseáin sin agus, chun na críche sin, sonraí pearsanta an chuairoteora a tharchur chuig an soláthraí sin, tá sé riachtanach go leanfaidh an t-oibritheoir sin agus an soláthraí sin leas dlisteanach chun críche na n-oibríochtaí próiseála faoi seach d'fhonn bonn cirt a bheith leis na hoibríochtaí i ndáil le gach ceann díobh.

Maidir leis an tsaincheist a bhaineann le toiliú agus faisnéis a chur ar fáil maidir le breiseáin shóisialta, mheabhraigh an CJEU ar dtús go bhfuil an dualgas chun toiliú an ábhair sonraí a fháil agus an dualgas chun iad a chur ar an eolas ar an rialaitheoir sin a chinneann go hiarbhair críocha agus modhanna na hoibríochta nó tacar oibríochtaí ábhartha a bhaineann le sonraí pearsanta a phróiseáil. D'áitigh an CJEU nach mór toiliú a thabhairt sula ndéantar sonraí pearsanta ábhair sonraí a bhailiú agus a nochtadh (a tharchur ar aghaidh, i bhfocail eile) chuig tríú páirtí. I gcásanna dá leithéid, dúirt an CJEU gur ar oibritheoir an láithreáin gréasáin, seachas ar sholáthraí an bhreiseáin shóisialta atá an fhreagracht maidir leis an toiliú sin a fháil. Bhí sé sin amhlaidh toisc nach mbeadh sé ag teacht le cosaint éifeachtúil agus tráthúil a dhéanamh ar chearta an ábhair sonraí dá mba rud é nár tugadh an toiliú ach don chomhrialaitheoir atá bainteach ina dhiaidh sin, is é sin soláthraí an bhreiseáin shóisialta. Is trí chuairoteoir ag tabhairt cuairt ar an láithreán gréasáin sin a thionscnaítear sonraí pearsanta a phróiseáil. Mar sin féin, ní bhaineann an toiliú nach mór a thabhairt don oibritheoir ach leis an oibríocht nó tacar oibríochtaí a bhaineann le sonraí pearsanta a phróiseáil ar ina leith a chinneann an t-oibritheoir go hiarbhair na críocha agus na modhanna. Maidir leis an dualgas maidir le cur ar an eolas, tá an dualgas seo de dhualgas ar oibritheoir an láithreáin ghréasáin ar an mbealach céanna ach ní gá go mbainfeadh an fhaisnéis nach mór a chur ar fáil chuig an ábhar sonraí ach leis an oibríocht nó tacar oibríochtaí a bhaineann le sonraí pearsanta a phróiseáil ar ina leith sin a chinneann an t-oibritheoir go hiarbhair na críocha agus na modhanna.

Sergejs Buvids v Datuvalstsinspekcija(Cás C-345/17)

Príomhshaincheistanna: taifead físeán i stáisiún póilíní, físeán a thaifeadadh, díolúine iriseoireachta. Breithníodh an cás seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC).

Fíorais

Thaifead an tUasal Buvids físeán i stáisiún póilíní de chuid phóilíní náisiúnta na Laitvia le linn dó ráiteas a dhéanamh i gcomhthéacs imeachtaí riaracháin a bhí tugtha ina aghaidh. D'fhoilsigh sé an físeán ar an láithreán gréasáin Youtube ina dhiaidh sin. I

ndiaidh don fhíseán a bheith foilsithe, chinn Gníomhaireacht Náisiúnta um Chosaint Sonraí na Laitvia gur sháraigh an tUasal Buivids an dlí maidir le cosaint sonraí toisc nár chuir sé na póilíní ar an eolas faoin gcuspóir beartaithe maidir le sonraí pearsanta a bhain leo a phróiseáil agus toisc nár chuir sé aon fhaisnéis ar fáil do Ghníomhaireacht Náisiúnta um Chosaint Sonraí na Laitvia maidir leis an gcuspóir a bhain leis an bhfíseán a thaifeadadh agus a fhoilsiú. Mar gheall air sin, d'iarr Gníomhaireacht Náisiúnta um Chosaint Sonraí na Laitvia ar an Uasal Buivids an físeán a bhaint anuas de Youtube agus de láithreáin gréasáin eile.

Thug an tUasal Buivids caingean roimh Chúirt Riaracháin Dúiche na Laitvia inar lorgaíodh dearbhú go raibh cinneadh na Gníomhaireachta Náisiúnta um Chosaint Sonraí neamhdhleathach. Chomh maith leis sin d'éiligh an tUasal Buivids cúiteamh mar gheall ar an dochar a d'fhulaing sé. Dhíbh Chúirt Riaracháin Dúiche na Laitvia an caingean agus dhíbh Chúirt Riaracháin Réigiúnach na Laitvia an t-achomharc ina dhiaidh sin. Rinne an tUasal Buivids achomharc le Chúirt Uachtarach na Laitvia chun a cheart ar shaoirse tuairimí a nochtadh a agairt. Mar réamhthagairt don CJEU, chuir Chúirt Uachtarach na Laitvia roinnt ceisteanna maidir le cibé an dtagann an gníomh maidir le póilíní a thaifeadadh i mbun a gcuid dualgas a chur i gcrích i stáisiún póilíní agus an gníomh maidir leis na bhfíseán seo a taifeadadh a fhoilsiú ar an idirlíon laistigh de raon feidhme an Treoir um Chosaint Sonraí agus cibé an bhféadfaí a chur ina leith gur sonraí pearsanta a phróiseáil chun críocha iriseoireachta atá i gceist.

Breithiúnas

Baineadh cinneadh an CJEU amach an 14 Feabhra 2019. D'áitigh an CJEU ar dtús maidir leis an ngníomh aonuaire maidir le físeán a thaifeadadh le ceamara digiteach agus an físeán a fhoilsiú ina bhfuil sonraí pearsanta ar láithreán gréasáin ar a bhfuil úsáideoirí físeáin in ann breathnú ar fhíseáin, iad a sheoladh agus a roinnt, gurb ionann sin agus na sonraí sin a phróiseáil go hiomlán nó i páirt trí mheán uathoibríoch.

Bhreithnigh an CJEU gur féidir a mheas gurbh ionann an físeán i gceist a thaifeadadh agus a fhoilsiú agus sonraí pearsanta a phróiseáil a thagann laistigh de raon feidhme na Treorach um Chosaint Sonraí. Dúradh sa Chúirt nárbh ionann an físeán agus oibríocht phróiseála a bhaineann le slándáil phoiblí, cosaint, slándáil Stáit nó gníomhaíochtaí an Stáit i réimsí an dlí choiriúil, ós rud é a bheith mar thoradh ar ghníomhaíocht duine aonair príobháideach. Ina theannta sin, ní fhéadfaí gníomhaíocht dá leithéid a mheas a bheith go hiomlán pearsanta laistigh de chomhthéacs gníomhaíochtaí tís ós rud é, mar a tharlaíonn sé, gur fhoilsigh an tUasal Buivids an físeán i gceist ar láithreán gréasáin d'fhíseáin inar féidir le húsáideoirí físeáin a sheoladh, a roinnt agus breathnú orthu, agus ar an mbealach sin, ag tabhairt cead do líon éiginnte daoine teacht ar na sonraí pearsanta atá san fhíseán.

Maidir leis an tsaincheist a bhaineann le sonraí pearsanta a phróiseáil chun críocha iriseoireachta, i ndiaidh meabhrú ar an riachtanas maidir le cothromaíocht a aimsiú idir an ceart ar chosaint sonraí agus an ceart ar shaoirse tuairimí a nochtadh, d'athdhearbhaigh an CJEU nach mór an ceart ar shaoirse tuairimí a nochtadh a léiriú go leathan agus gurb ionann gníomhaíochtaí iriseoireachta agus iad sin a bhfuil sé de chuspóir acu faisnéis, tuairimí nó smaointe a nochtadh don phobal, gan bheann ar an modh a úsáidtear chun faisnéis, tuairimí nó smaointe dá leithéid a chur ar aghaidh. I gcomhthéacs an cháis, chinn an Chúirt, ós rud é nár iriseoir gairmiúil a bhí san Uasal Buivids, gur chosúil nár cuireadh as an áireamh an fhéidearthacht go dtiocfadh sé laistigh de raon feidhme díolúine iriseoireachta tríd an bhfíseán i gceist a thaifeadadh agus a fhoilsiú ar láithreán gréasáin d'fhíseáin inar féidir le húsáideoirí físeáin a sheoladh, a roinnt agus breathnú orthu. Mar sin féin, luaigh an CJEU nach féidir gach faisnéis a fhoilsiú ar an idirlíon a bhaineann le sonraí pearsanta a chatagóiriú mar ghníomhaíochtaí iriseoireachta. Léirigh an CJEU gur faoin gcúirt atreoraithe a bhí sé a chinneadh cibé ar dhealraigh sé ón bhfíseán i gceist gurbh é an t-aon chuspóir a bhí leis an bhfíseán a thaifeadadh agus a fhoilsiú ná chun faisnéis, tuairimí nó smaointe a nochtadh don phobal ag glacadh san áireamh go háirithe na himthosca fíorasacha agus cibé ar foilsíodh an físeán i gceist ar láithreáin idirlín chun críche aird a tharraingt ar an míchleachtas líomhnaithe a mhaígh an tUasal Buivids. D'fhonn a chinntiú go bhféadfadh díolúine iriseoireachta a bheith i gceist, níor mhór don Chúirt atreoraithe gan an díolúine seo a bhreithniú ach amháin nuair atá gá leis chun dhá cheart bhunúsacha a thabhairt chun réitigh, is iad sin, an ceart ar phríobháideacht agus an ceart ar shaoirse tuairimí a nochtadh, agus gan é a dhéanamh ach sa mhéid go bhfuil fíorghá leis. Chomh maith leis sin, d'áitigh an CJEU maidir le cothromaíocht a aimsiú idir an dá cheart bhunúsacha seo, nach mór don Chúirt atreoraithe a chur san áireamh, i measc nithe eile, cur le díospóireacht ar leas an phobail, cé chomh míchlúiteach is atá an duine lena mbaineann, ábhar na tuairisce nuachta, iompar an duine lena mbaineann roimhe sin, ábhar, cineál agus iarmhairtí an fhoilsithe, agus an chaoi agus na cúinsí trína bhfuarthas an fhaisnéis mar aon le fírinneacht na faisnéise.

Deutsche Post AG v Hauptzollamt Köln(Cás C496/17)

Príobhshaincheisteanna: sonraí pearsanta, uimhir aitheantais cánach, próiseas údaraithe údarás custaim. Breithníodh an cás seo faoin Treoir um Chosaint Sonraí (atá aisghairthe anois) (Treoir 95/46/EC) agus an GDPR araon.

Fíorais

De bhun Rialachán Cur Chun Feidhme (AE) 2015/2447 ón gCoimisiún (a bhaineann le rialacha custaim a chur i bhfeidhm), d'iarr údarás custaim na Gearmáine (an

Hauptzollamt) go dtabharfadh Deutsche Post freagra ar cheistneoir féinmheastóireachta chun críocha a mheas cibé ar cheart do Deutsche Post a bheith údaraithe ag oibreoir eacnamaíoch údaraithe (AEO). (Faoi stádas AEO cuirtear ar chumas eintitis leas a bhaint as simplithe áirithe faoi reachtaíocht chustaim). Faoi bpróiseas measúnaithe seo, iarradh faisnéis áirithe (lena n-áirítear uimhreacha aitheantais cánach) faoi úinéirí, scairshealbhóirí, stiúrthóirí agus oifigigh eile de chuid Deutsche Post, lena n-áirítear iad sin a bhfuil freagracht orthu maidir le cúrsaí custaim, chomh maith le sonraí na n-oifigí cánach a bhfuil freagracht orthu as cáin a ghearradh ar na daoine sin.

De bhun an iarratais seo, thug Deutsche Post caingean os comhair Chúirt Airgeadais Düsseldorf, ag agóid i gcoinne na hoibleagáide maidir le huimhreacha aitheantais cánach na ndaoine i gceist agus sonraí na n-oifigí cánach a bhfuil freagracht orthu as cáin a ghearradh orthu a sheoladh.

Ansin tharchuir Chúirt Airgeadais Düsseldorf ceisteanna áirithe chuig an CJEU do réamhrialú. D'iarr Chúirt na Gearmáine a chinntiú cibé, i bhfianaise Airteagal 8(1) den Chairt agus prionsabal na comhréireachta, go bhféadfadh an Hauptzollamt sonraí pearsanta, ar nós uimhreacha aitheantais cánach de chuid ábhar sonraí agus sonraí na n-oifigí cánach a bhfuil freagracht orthu as measúnú a dhéanamh ar an gcáin ioncam atá le híoc ag na daoine sin.

Breithiúnas

Baineadh cinneadh an CJEU amach an 16 Eanáir 2019. Léirigh an breithiúnas Rialachán 2015/2447 trí thagairt don Treoir um Chosaint Sonraí agus do GDPR araon. Ar dtús, mheabhraigh an CJEU gurb ionann sonraí cánach, ar nós uimhreacha aitheantais cánach, agus sonraí pearsanta. Mar sin féin, de réir Rialachán 2015/2447, ní mór don Hauptzollamt, mar údaráis náisiúnta custaim na Gearmáine, na prionsabail a bhaineann le cáilíocht sonraí agus dlisteanacht maidir le sonraí a phróiseáil a chomhlíonadh le linn dó sonraí pearsanta a phróiseáil agus a chuid gníomhaíochtaí a chur i gcrích.

Sa chás seo, bhailigh an fostóir uimhreacha aitheantais cánach daoine nádúrtha ar dtús lena chinntiú go rabhthas ag cloí le reachtaíocht maidir le cáin ioncaim agus go sonrach, lena chinntiú go bhféadfadh an fostóir cloí lena oibleagáid chun cáin ioncaim a bhaint agus a bhailiú ag an bhfoinse. Sna himthosca sin, chinn an CJEU go raibh sonraí pearsanta a bheith á mbailiú ag údarás custaim náisiúnta (ar nós an Hauptzollamt), d'fhonn cinneadh a dhéanamh ar iarratas chun críche stádas AEO maidir leis an eintiteas, riachtanach chun Rialachán 2015/2447 a chomhlíonadh. Go sonrach, ní mór d'údarás custaim náisiúnta a chinntiú ní hamháin cibé an gcomhlíonann iarratasóir chun críche stádas AEO Rialachán 2015/2447, ach cibé an ndearna aon daoine nádúrtha ábhartha laistigh d'eagraíocht an iarratasóra sin aon sárú tromchúiseach nó sáruithe

leanúnacha sa reachtaíocht sin nó na rialacha cánach ag féachaint dá leibhéal freagrachta laistigh d'eagraíocht an iarratasóra, beag beann ar cibé an bhfuil aon bhaint ag na sáruithe sin le gníomhaíocht gheilleagrach an iarratasóra. Sa mhéid sin, thug an CJEU ar aird go mbailítear sonraí agus go ndéantar iad a phróiseáil chun críocha sonraithe, soiléire agus dlisteanacha dá bhrí sin. Ina theannta sin, thug an CJEU le fios go láidir go bhfuil na sonraí a bhailíonn údarais custaim náisiúnta, is é sin le rá, uimhreacha aitheantais cánach daoine nádúrtha a liostaítear i Rialachán 2015/2447, leordhóthanach, ábhartha agus nach bhfuil siad iomarcach i ndáil leis na críocha ar ina leith sin a bailíodh na sonraí.

Shocraigh an CJEU ar deireadh maidir le sonraí pearsanta a bheith á mbailiú ag údarás custaim náisiúnta, ar nós an Hauptzollamt, ó iarratasóir ar stádas AEO, d'uimhreacha cánach a leithdháiltear chun críocha cáin ioncaim, a bhaineann leis na daoine nádúrtha amháin atá i bhfeighil an iarratasóra nó a dhéanann rialú maidir lena bhainistiú agus iad sin atá i bhfeighil cúrsaí custaim an iarratasóra, agus sonraí na n-oifigí ar a bhfuil freagracht as cáin a ghearradh ar na daoine sin, go bhfuil sé ceadaithe sa mhéid is go gcuireann sonraí dá leithéid ar chumas na n-údarás sin faisnéis a fháil maidir le sáruithe tromchúiseacha nó leanúnacha sa reachtaíocht custaim nó i rialacha cánach, nó maidir le cionta coiriúla tromchúiseacha a rinne na daoine nádúrtha sin maidir lena ngníomhaíocht gheilleagrach.

Augisín II

Dlíthíocht maidir le Clásail Chonarthacha Chaighdeánacha

Coimisinéir Cosanta Sonraí v. *Facebook Ireland Limited agus Maximilian Schrems* [Taifead Uimh. 2016/ 4809 P]

An 31 Bealtaine 2016, chuir an Coimisinéir (Coimisinéir Cosanta Sonraí) tús le himeachtaí in Ard-Chúirt na hÉireann ag iarraidh tarchur chuig Cúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh (CJEU) i ndáil le bailíocht “Clásail Chonarthacha Chaighdeánacha” (SCCanna). Is éard atá in SCCanna, sásra, a bunaíodh le roinnt cinntí ag Coimisiún an AE, faoinar féidir sonraí pearsanta a aistriú ón AE chuig SAM faoi láthair. Thóg an Coimisinéir na himeachtaí sin de réir an nós imeachta arna leagan amach ag an CJEU ina bhreithiúnas den 6 Deireadh Fómhair 2015 (a chuir deireadh leis an gcóras maidir le sonraí pearsanta a aistriú ón AE go SAM faoi thearmann). Rialaigh an CJEU nach mór d’údarás cosanta sonraí san AE an nós imeachta sin (a bhain le tarchur chuig an CJEU a lorg) a leanúint sa chás go measann údarás cosanta sonraí an AE go bhfuil bunús maith le gearán arna dhéanamh ag ábhar sonraí maidir le hionstraim AE, amhail cinneadh de chuid Choimisiún an AE.

(1) Cúlra

Bunaíodh na himeachtaí a rinne an Coimisinéir leis an ngearán bunaidh a rinne an tUasal Maximilian Schrems chuig an gCoimisinéir i Meitheamh 2013 faoi Facebook, maidir le haistriú sonraí pearsanta ag Facebook Ireland chuig a mháthairchuideachta, Facebook Inc., in SAM. Bhí imní ar an Uasal Schrems go raibh nó go bhféadfadh rochtain a bheith á déanamh go neamhdhleathach ag gníomhaireachtaí slándála stáit in SAM de bharr gur aistrigh Facebook Ireland a shonraí pearsanta chuig Facebook Inc. Tháinig imní ar an Uasal Schrems i bhfianaise nochtadh ag Edward Snowden faoi chlár áirithe a dúradh a bhí i bhfeidhm ag Gníomhaireacht Náisiúnta Slándála SAM, go háirithe clár dar teideal “PRISM”. Dhiúltaigh an Coimisinéir a bhí ann ag an am imscrúdú a dhéanamh ar an ngearán sin ar an mbonn gur bhain sé le cinneadh de chuid Choimisiún an AE (a bhunaigh an córas Tearmainn chun sonraí a aistriú ón AE go dtí SAM) agus ar an mbonn sin go raibh ceanglas air faoin dlí náisiúnta agus AE reatha an cinneadh sin de chuid Choimisiún an AE a fheidhmiú. Thionscain an tUasal Schrems athbhreithniú breithiúnach in aghaidh chinneadh an Choimisinéara gan imscrúdú a dhéanamh ar a ghearán. Mar thoradh ar an gcaingean sin, rinne Ard-Chúirt na hÉireann an chás a tharchur chuig an CJEU, agus thug an Chúirt sin a cinneadh an 6 Deireadh Fómhair 2015.

(2) Nós imeachta an CJEU maidir le gearáin faoi chinntí Choimisiún an AE

Tugadh soiléiriú le rialú an CJEU an 6 Deireadh Fómhair 2015, sa chás go ndéantar gearán chuig údarás cosanta sonraí AE a bhaineann le héileamh go bhfuil cinneadh de chuid Choimisiún an AE neamhréireach le cosaint a thabhairt do phríobháideacht, cearta bunúsacha agus saoirse bhunúsach, go gcaithfidh an t-údarás cosanta sonraí ábhartha scrúdú a dhéanamh ar an ngearán cé nach féidir leis an údarás cosanta sonraí féin an cinneadh sin a chur ar leataobh nó é a dhífheidhmiú. Rialaigh an CJEU, sa chás go measann an t-údarás cosanta sonraí go bhfuil bunús maith leis an ngearán, go gcaithfidh sé tabhairt faoi imeachtaí dlíthiúla os comhair na Cúirte náisiúnta agus sa chás go bhfuil an t-amhras céanna ar an gCúirt náisiúnta faoi bhailíocht an chinnte sin de chuid Choimisiún an AE, ní mór don Chúirt Náisiúnta ansin an cás a tharchur chuig an CJEU le haghaidh réamhrialú ar bhailíocht an chinnte sin de chuid Choimisiún an AE. Mar a tugadh ar aird thuas, bhain an CJEU ina bhreithiúnas an 6 Deireadh Fómhair 2015 an cinneadh de chuid Choimisiún an AE a bhí mar bhonn taca don chóras maidir le sonraí pearsanta a aistriú ón AE chuig SAM faoi thearmann.

(3) *Dréacht-chinneadh an Choimisinéara*

I ndiaidh an córas maidir le sonraí pearsanta a aistriú faoi thearmann a bheith bainte, rinne an tUasal Schrems a ghearán a athfhoirmliú agus a chur ar aghaidh arís chun an imeacht sin a chur san áireamh. D'aontaigh an Coimisinéir leanúint ar aghaidh ar bhunús an ghearáin athfhoirmlithe sin. Rinne an Coimisinéir scrúdú ansin ar ghearán an Uasail Schrems i bhfianaise airteagail áirithe de Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh (an Chairt), lena n-áirítear Airteagal 47 (an ceart chun leigheas éifeachtach nuair a sáraítear cearta agus saoirsí atá ráthaithe ag dlíthe an AE). Agus imscrúdú á dhéanamh aige ar ghearán athfhoirmlithe an Uasail Schrems, chinn an Coimisinéir gur lean Facebook Ireland ar aghaidh ag aistriú sonraí pearsanta go dtí Facebook Inc. in SAM ag brath go mór ar úsáid SCCanna. Ag eascairt as a himscrúdú ar ghearán athfhoirmlithe an Uasail Schrems, bhí an Coimisinéir den réamhthuairim (mar a cuireadh in iúl i ndr éacht-chinneadh an 24 Bealtaine 2016 agus faoi réir ag tuilleadh aighneachtaí ó na páirtithe) go raibh bunús maith le gearán an Uasail Schrems. Bunaíodh sin ar dhréacht-thoradh an Choimisinéara nach bhfuil leigheas dlí atá comhréireach le hAirteagal 47 den Chairt ar fáil in SAM do shaoránaigh an AE a ndéantar a sonraí a aistriú chuig SAM áit a d'fhéadfadh sé a bheith i mbaol rochtana agus próiseáilte ag gníomhaireachtaí Stáit SAM chun críocha slándála náisiúnta ar bhealach nach bhfuil comhréireach le hAirteagail 7 agus 8 den Chairt. Bá é réamhthuairim eile an Coimisinéara nach dtugann SCCanna aghaidh ar an easpa seo maidir le leigheas atá comhréireach le hAirteagal 47 agus gur dócha mar sin go ndéanfaidh SCCanna iad féin cion in aghaidh Airteagail 47 sa mhéid is go n-

airbheartaíonn siad aistriú sonraí pearsanta shaoránaigh an AE chuig SAM a dhlisteanú.

(4) *Na hImeachtaí agus an Éisteacht*

Chuir an Coimisinéir tús mar sin le himeachtaí dlíthiúla in Ard-Chúirt na hÉireann ag lorg dearbhaithe maidir le bailíocht chinntí de chuid Choimisiún an AE i ndáil le SCCanna agus réamh-tharchur chuig an CJEU ar an tsaincheist sin. Níor lorg an Coimisinéir faoiseamh sonrach ar bith sna i gcoinne Facebook Ireland ná i gcoinne an Uasal Schrems. Mar sin féin, ainmníodh an dá thaobh mar pháirtithe leis na himeachtaí d'fhonn deis a thabhairt dóibh (ach ní oibleagáid a chur orthu) a bheith rannpháirteach go hiomlán de bharr go mbeidh tionchar ag toradh na n-imeachtaí ar bhreithniú an Choimisinéara ar ghearán an Uasail Schrems i gcoinne Facebook Ireland. Roghnaigh an dá pháirtí a bheith rannpháirteach go hiomlán sna himeachtaí. Rinne deich dtríú páirtí leasmhar iarratas bheith curtha leis na himeachtaí mar *amicus curiae* ("cairde na cúirte") agus rialaigh an Chúirt gur cheart ceithre cinn de na deich bpáirtí sin (Rialtas SAM, BSA The Software Alliance, Digital Europe agus EPIC (Electronic Privacy Information Centre)) a chur leis mar amici.

Tharla éisteacht na n-imeachtaí roimh an mBreitheamh Costello in Ard-Chúirt na hÉireann (an Rannán Tráchtála) in imeacht 21 lá i Feabhra agus i Márta 2017 agus forchoimeádadh breithiúnas ag deireadh na héisteachta. Go hachomair, rinneadh aighneachtaí dlí thar ceann: (i) gach ceann de na páirtithe, eadhon an Coimisinéir, Facebook Ireland agus an tUasal Schrems; agus (ii) gach ceann de "chairde na Cúirte", mar a luadh thuas. Chuala an Chúirt fianaise ó bhéal freisin ó 5 fhinnéithe ar saineolaithe ar dhlí SAM iad, mar seo a leanas:

- Ashley Gorski Uasal, finné is saineolaí thar ceann an Uasail Schrems;
- An tOllamh Neil Richards, finné is saineolaí thar ceann an DPC;
- An tUasal Andrew Serwin, finné is saineolaí thar ceann an DPC;
- An tOllamh Peter Swire, finné is saineolaí thar ceann Facebook; agus
- An tOllamh Stephen Vladeck, finné is saineolaí thar ceann Facebook.

Sa tréimhse eatramhach idir deireadh na trialach agus tabhairt an bhreithiúnais an 3 Deireadh Fómhair 2017 (féach thíos), thug na páirtithe roinnt nuashonruithe don Chúirt ar chásdlí agus ar fhorbairtí eile.

(5) *Breithiúnas na hArd-Chúirte*

Thug an Breitheamh Costello breithiúnas an 3 Deireadh Fómhair 2017 le breithiúnas i scríbhinn de 152 leathanach. Chuir an Chúirt achoimre fheidhmeach ar an mbreithiúnas ar fáil freisin.

Sa bhreithiúnas, chinn an Breitheamh Costello go raibh bunús maith leis na cúiseanna imní a léirigh an Coimisinéir ina dréacht-chinneadh den 24 Bealtaine 2016, agus gur cheart cinn áirithe de na saincheistanna a ardaíodh sna himeachtaí sin a tharchur chuig an CJEU ionas go bhféadfadh an CJEU rialú a dhéanamh faoi bhailíocht chinntí de chuid an Choimisiúin Eorpaigh a bhunaigh SCCanna mar mhodh chun aistrithe sonraí pearsanta a dhéanamh. Go sonrach, fuair an Chúirt go raibh bunús maith le dréacht-chinntí an DPC mar a bhí leagtha amach ina dréacht-chinneadh den 24 Bealtaine 2016, nár léirigh dlíthe agus cleachtais SAM meas ar cheart shaoránach de chuid an AE faoi Airteagal 47 den Chairt i dtaobh leigheas éifeachtach roimh bhinse neamhspleách (rud a bhfuil feidhm leis i ndáil le sonraí gach ábhar sonraí AE a bhfuil a sonraithe aistrithe chuig SAM, thug an Chúirt ar aird).

Ina breithiúnas den 3 Deireadh Fómhair 2017, chinn an Breitheamh Costello freisin, de bharr gur thug na páirtithe le fios gur mhaith leo go gcloisfí iad i ndáil leis na ceistanna a bhí le tarchur chuig an CJEU, go liostódh sí na nithe i gcomhair aighneachtaí ó na páirtithe agus go gcinneadh sí ansin na ceistanna le tarchur chuig an CJEU. Rinne na páirtithe leis an gcás, in éineacht leis na amicus curiae, aighneachtaí chuig an gCúirt, inter alia, ar na ceistanna a bhí le tarchur, an 1 Nollaig 2017 agus an 16, 17 agus 18 Eanáir 2018. I rith na n-éisteachtaí sin, rinneadh aighneachtaí freisin thar ceann Facebook agus Rialtas SAM i leith “earráidí ” a líomhain siad a bhí déanta sa bhreithiúnas den 3 Deireadh Fómhair 2017. D’fhorchoimeád an Chúirt breithiúnas ar na nithe sin.

(6) Ceistanna le tarchur chuig an CJEU

An 12 Aibreán 2018, thug an Breitheamh Costello fógra do na páirtithe faoina hiarratas ar réamhrialú ón CJEU de bhun Airteagal 267 den TFAE. Leagtar amach sa doiciméad seo 11 cheist shonracha atá le tarchur chuig an CJEU, chomh maith le cúlra leis na himeachtaí.

An dáta céanna, thug an Breitheamh Costello le tuiscint go raibh roinnt leasuithe déanta aici ar a breithiúnas den 3 Deireadh Fómhair 2017, maidir le hailt 175, 176, 191, 192, 207, 213, 215, 216, 220, 221 agus 239 go sonrach. I rith na héisteachta sin, thug Facebook le tuiscint gur mian leis machnamh a dhéanamh ar cibé an ndéanadh sé achomharc in aghaidh chinneadh na hArd-Chúirte an tarchur chuig an CJEU a dhéanamh agus, dá ndéanadh, bac a chur ar an tarchur arna dhéanamh ag an Ard-

Chúirt chuig an CJEU. Ar an mbunús sin, liostaigh an Ard-Chúirt an cás don 30 Aibreán 2018.

Nuair a tháinig na himeachtaí os comhair na hArd-Chúirte an 30 Aibreán 2018, rinne Facebook iarratas ar bhac ar tharchur na hArd-Chúirte chuig an CJEU ar feitheamh achomharc a rinne sé in aghaidh an tharchuir. Rinne na páirtithe aighneachtaí i ndáil le hiarratas Facebook ar bhac.

An 2 Bealtaine 2018, thug an Breitheamh Costello a breithiúnas ar iarratas Facebook ar bhac ar tharchur na hArd-Chúirte chuig an CJEU. Ina breithiúnas dhiúltaigh an Breitheamh Costello iarratas Facebook ar bhac agus fuair go ndéanfaí an méid is lú éagóir dá ndiúltódh an Ard-Chúirt aon bhac agus dá ndéanfadh sí an tarchur chuig an CJEU láithreach.

(7) *Achomharc chuig an gCúirt Uachtarach*

An 11 Bealtaine 2018, lóisteáil Facebook achomharc agus d'iarr cead achomharc a dhéanamh chun na Cúirte Uachtaraí in aghaidh na mbreithiúnas den 3 Deireadh Fómhair 2017, bhreithiúnas athbhreithnithe an 12 Aibreán 2018 agus bhreithiúnas an 2 Bealtaine 2018 a dhiúltaigh bac. Éisteadh iarratas Facebook ar chead chun achomharc a dhéanamh chun na Cúirte Uachtaraí an 17 Iúil 2018. Le linn dheireadh na bliana 2018, bhí mórán éisteachtaí nós imeachta sa Chúirt Uachtarach mar réiteach d'éisteacht shubstainteach. Tharla an éisteacht shubstainteach ar an achomharc thar 21, 22, agus 23 Eanáir 2018 roimh phainéal 5 bhreitheamh Cúirte Uachtaraí ar a raibh an Príomh-Bhreitheamh – An Breitheamh Clarke Uasal, An Breitheamh Charleton Uasal, An Breitheamh Dunne Uasal, An Breitheamh Finlay Geoghegan Uasal agus An Breitheamh O'Donnell Uasal. Rinneadh argóint ó bhéal thar ceann Facebook, an DPC, Rialtas na Stát Aontaithe agus Uasal Schems. Bhain na ceisteanna lárnacha a d'éirigh as an achomharc le cibé an bhféadfadh an Chúirt Uachtarach, mar cheist dlí, dul siar ar fhíricí a bhain le dlí na Stát Aontaithe a bhí glactha ag an Ard-Chúirt. Tháinig sé seo aníos ó líomhaintí a rinne Facebook agus Rialtas na Stát Aontaithe gur chuimsigh breithiúnas na hArd-Chúirte, a bhí mar bhonn agus thaca ag an tagairt a rinneadh don CJEU, earráidí éagsúla fíriciúla i dtaobh dhlí na Stát Aontaithe.

Ar 31 Bealtaine 2019 thug an Chúirt Uachtarach a príomh-bhreithiúnas, a bhí 77 leathanach ar fad. Go hachomair, dhíbh an Chúirt Uachtarach achomharc Facebook ina iomláine. Á dhéanamh sin di chinn an Chúirt Uachtarach:

- Ní raibh sé oscailte di, faoi dhlí na hÉireann ná an AE, aon achomharc in aghaidh chinneadh na hArd-Chúirte tagairt a dhéanamh don CJEU a éisteacht. Ní raibh sé oscailte don Chúirt Uachtarach, ach an oiread, aon achomharc a bhain le téarmaí dá leithéad (i.e. na ceisteanna sonracha faoi cé acu Ard-Chúirt a rinne tarchur chun CJEU). Chinn an Chúirt Uachtarach go bhfuil an saincheist maidir le tarchur

chun an CJEU le socrú ag Ard-Chúirt na hÉireann agus aici sin amháin. Dá bhrí sin ní raibh sé iomchuí don Chúirt Uachtarach, i gcomhthéacs achomharc Facebook, breithiúnas a dhéanamh faoi anailís na hArd-Chúirte a lean go dtí an cinneadh go raibh an Chúirt ar aon intinn maidir leis an imní a bhí ar an DPC mar a bhain sé le bailíocht chinneadh an SCC. Bhí sé seo amhlaidh toisc go raibh an tsaincheist seo ceangailte go dofhuascailte le cinneadh na hArd-Chúirte chun tagairt a dhéanamh don CJEU agus ní raibh sé oscailte do Facebook é seo a leanúint mar phointe achomhairc.

- Ach bhí sé oscailte don Chúirt Uachtarach machnamh a dhéanamh faoi an raibh fíorais mar a fuair an Ard-Chúirt (i.e. na fíorais sin a bhí mar bhonn agus mar thaca ag an tarchur a rinneadh don CJEU) inbhuanaithe trí thagairt don fhianaise a bhí curtha faoi bhráid na hArd-Chúirte, nó ar cheart go gcuirfí na fíorais sin ar ceal.
- Ós rud é go ndearna Facebook argóint faoi phríomh-shaincheistean áirithe fíorais a bhí aimsithe ag an Ard-Chúirt faoi dhlí na Stát Aontaithe, bunaithe ar an sainfhianaise a cuireadh os comhair na hArd-Chúirte, ní raibh aon chinntí fíorais aitheanta ag an gCúirt Uachtarach a bhí neamh-inbhuanaithe. Dá bhrí sin ní dhearna an Chúirt Uachtarach aon cheann de na fíorais a bhí aimsithe ag an Ard-Chúirt a aisiompú. Ina áit sin bhí an Chúirt Uachtarach den tuairim gur bhain na cáintí a rinne Facebook ar bhreithiúnas na hArd-Chúirte le carachtracht iomchuí na bhfíoras bunúsach seachas leis na fíorais i ndáiríre.

(8) *Éisteacht os comhair an CJEU*

Reáchtáil an CJEU (Ard-Sheomra) éisteacht ó bhéal a bhain leis an tagairt a rinne Ard-Chúirt na hÉireann dó ar 9 Iúil 2019. Shuigh an CJEU le ballraíocht de 15 breitheamh, lena n-áirítear Uachtarán an CJEU, an Breitheamh Koen Lenaerts. An Breitheamh Rapóirtéir atá ceaptha ná an Breitheamh Thomas von Danwitz. An tArd-Abhcóide atá sannta don chás ná Henrik Saugmandsgaard Øe.

Ag an éisteacht rinne an DPC, Uas. Schems agus Facebook aighneachtaí ó bhéal roimh an CJEU. Ceadaíodh don cheithre pháirtí leis, a bhí ceangailte mar *amicus curiae* (“cairde na cúirte”) don chás roimh Chúirt na hÉireann (SAM, EPIC, BSA Iontaobhas Business Software Alliance agus Digital Europe) aighneachtaí ó bhéal a dhéanamh. Ina theannta sin rinne Parlaimint na hEorpa, Coimisiún na hEorpa, agus roinnt Ballstát (An Ostair, An Fhrainc, An Ghearmáin, Éire, An Ísiltír agus an Ríocht Aontaithe) a raibh idirghabháil déanta ag gach tír díobh sna himeachtaí, aighneachtaí ó béal chomh maith ag an éisteacht roimh an CJEU. Ina theannta sin, ar chuireadh an CJEU, rinne Bord Cosanta Sonraí na hEorpa (EDPB) cur i láthair roimh an CJEU ar shaincheistean sonracha.

(9) *Tuairim an Ard-Abhcóide*

Tugadh Tuairim an Ard-Abhcóide Saugmandsgaard Øe (an AG) ar 19 Nollaig 2019.

Sa Tuairim seo, mar réamhábhair, nótáil an AG gur thug an DPC imeachtaí i leith ghearán an Uasail Schrems roimh an gCúirt náisiúnta tagartha de réir alt 65 de bhreithiúnas CJEU den 6 Deireadh Fómhair 2015 (mar a bhfuil breis cur síos déanta air thuas). Chinn an AG leis go raibh an t-iarraitas ar réamhrialú inghlactha.

Maidir leis na ceisteanna a chuir an CJEU ar aghaidh ag Ard-Chúirt na hÉireann, theorannaigh an AG a bheithniú d'aon ghnó, do bhailíocht Chinneadh an Coimisiúin a bhí bunúsach do na SCCanna (Cinneadh na SCCanna). Ón tús, nótáil an tArdabhcóide go raibh a chuid anailíse sa Tuairim treoraithe ag an mian le cothromaíocht a fháil idir an gá a bhí le méid réasúnach réadúlachta a léiriú ar mhaithe le hidirghníomhú le páirteanna eile den domhain a cheadú agus an gá a bhí leis na luachanna bunúsacha a aithnítear i ndlíchóras an AE, a chuid Ballstát agus sa Chairt um Chearta agus Saoirsí Bunúsacha, a dhearbhu. Bhí sé den dearcadh chomh maith nach mór Cinneadh na SCCanna a scrúdú mar a bhain le forálacha an GDPR (seachas don Treoir um Chosaint Sonraí (Treoir 95/46)) ag teacht le hAirteagal 94 (2) GDPR agus nótáil an AG freisin go ndéanann na forálacha ábhartha den GDPR atáirgeadh go bunúsach ar fhorálacha comhfhreagracha na Treorach um Chosaint Sonraí.

Bhí an AG den tuairim go mbaineann dlí an AE le haistriú sonraí pearsanta ó Bhallstát go tríú tír ina ndéanann an t-aistriú sin cuid de ghníomhaíocht thráchtála. Mar a bhain leis seo, an tuairim a bhí ag an AG ná go mbaineann dlí an AE le haistriú den chineál seo beag beann ar go bhféadfadh na sonraí pearsanta a aistrítear a bheith próiseáilte ag údaráis phoiblí na tríú tíre ar mhaithe le slándáil náisiúnta na tíre sin a chosaint. Maidir le nádúr na SCCanna bhí an AG den tuairim gurb ionann iad na SCCanna agus meicníocht ghinearálta a bhaineann le haistrithe beag beann ar tríú tír a bhfuil siad ag dul agus an leibhéal cosanta atá ráthaithe inti.

Maidir leis an triail don leibhéal cosanta a theastaíonn faoi na cosaintí (a d'fhéadfadh a bheith curtha ar fáil ag SCCanna) atá i gceist in Airteagal 46 den GDPR sa chás go bhfuil sonraí pearsanta á n-aistriú amach as an AE go tríú tír nach bhfuil cinneadh leormhaith aici, ba é tuairim an AG nár mhór go mbeadh an leibhéal cosanta a bhí á thairiscint ag cosaintí dá leithéid a bheith chomh coibhéiseach céanna tríd is tríd leo sin atá á dtairiscint d'ábhair shonraí san AE ag an GDPR agus ag an gCairt um Chearta Bunúsacha. Mar sin, ní thagann aon athrú ar na riachtanais chun cearta bunúsacha a chosaint atá ráthaithe faoin gCairt ag braith ar an mbonn dlí atá leis an aistriú sonraí.

Ag leanúint do scrúdú mionsonrach ar nádúr agus inneachar na SCCanna, bhain an AG de thátal as nach raibh Cinneadh na SCCanna bailí mar a bhain leis an gCairt. Bhí sé den

tuairim, ós rud é gurbh í an aidhm a bhí leis na SCCanna cúiteamh a dhéanamh as aon easnaimh i gcosaint sonraí pearsanta a bheadh á thairiscint ag tríú tír, ní fhéadfadh bailíocht Chinneadh na SCCanna a bheith ag braith ar an leibhéal cosanta sa tríú tír. Ach ní mór ceist na bailíochta a mheas trí thagairt a dhéanamh d'fholláine na gcosaintí a bhí á dtairiscint ag na SCCanna chun leigheas a fháil ar na heasnaimh chosanta sa tríú tír. Ní mór go gcuirfeadh an measúnú seo san áireamh na cosaintí a chuimsíonn cumhachtaí na n-údarás maoirseachta faoin GDPR. Ós rud é go leagann na SCCanna freagracht ar an rialaitheoir (an t-onnmhairitheoir), agus sna húdaráis mhalartacha maoirseachta, chiallaigh sé seo nár mhór go ndéanfaidh an rialaitheoir aistrithe a mheas ar bhonn cáis, agus sa mhalairt, ag an údarás maoirseachta chun a mheas an raibh na dlíthe sa tríú tír mar bhac ar leibhéal dóthanach cosanta a bheith ann le haghaidh na sonraí aistrithe, ionas nach mór aistrithe sonraí a chosc nó a chur ar fionraí.

Lean an AG ar aghaidh ansin chun breithniú a dhéanamh faoi nádúr oibleagáidí an rialaitheora, a bhí i mbun onnmhairiú sonraí pearsanta, a chuimsigh, de réir an AG, oibleagáid éigeantach aistrithe sonraí a chur ar fionraí nó deireadh a chur le Conradh allmhaireora mura bhféadfadh an t-allmhaireoir cloí le forálacha na SCCanna. Rinne an AG oibleagáidí an allmhaireora a bhreithniú ina leith seo agus rinne sé roinnt breathnóireachta faoi nádúr scrúdú dlíthe na tríú tíre ar chóir a bheith déanta ag an onnmhaireoir agus ag an allmhaireoir.

Rinne an AG tagairt leis do chearta na ndaoine is ábhar na sonraí a chreideann go bhfuil briseadh forálacha na SCCanna ann, le gearán a dhéanamh le húdaráis maoirseachta, agus lean sé le breithniú a dhéanamh faoi céard a mheas sé ról an údaráis maoirseachta a bheith sa chomhthéacs sin. Go bunúsach, mheas an AG i gcás, i ndiaidh scrúdaithe, go measann údarás maoirseachta nach dtagann sonraí a aistrítear go tríú tír faoi chosaint iomchuí mar nach bhfuiltear ag cloí le SCCanna, ní mór don údarás céimeanna iomchuí a thógáil chun an neamhdhleathacht seo a leigheas, más gá, trí fhionraíocht an aistrithe a ordú. Nótáil an AG aighneachtaí an DPC nach bhféadfaí leas a bhaint as an gcumhacht le haistrithe a chur ar fionraí ach ar bhonn cáis agus nach dtabharfadh sé aghaidh ar shaincheistanna sistéamacha ag éirí as easpa dhóthain cosanta i tríú tír. Ar an bpointe sin, thagair an AG do dheacrachtaí praiticiúla a bhain le rogha reachtúil chun an fhreagracht a chur ar údaráis maoirseachta chun a chinntiú go gcomhlíontar cearta daoine is ábhar do shonraí i gcomhthéacs aistrithe nó sreafaí sonraí chuig faighteoir ar leith, ach dúirt sé nár bhreathnaigh sé dó gur fhág na deacrachtaí sin go raibh Cinneadh an SCC neamhbhaillí.

Cé gur nótáil sé nach raibh tarchur chuig an CJEU faoi cheist bhailíochta na Scéithe Príobháideachta déanta go sonrach ag Ard-Chúirt na hÉireann, mheas an AG gur ardaigh cuid de na ceistanna a bhí ardaithe ag Ard-Chúirt na hÉireann go hindíreach

bailíocht na gcinntí dóthanacha a rinne Coimisiún na hEorpa i leith na Scéithe Príobháideachta. Mheas an AG go mbeadh sé ró-luath ag an am ag an gCúirt rialú ar bhailíocht na Scéithe Príobháideachta i gcomhthéacs an tarchuir seo cé gur nótáil sé go bhféadfadh na freagraí ar na ceistanna a d'ardaigh Ard-Chúirt na hÉireann faoin Sciath Phríobháideachta a bheith cabhrach ar deireadh don DPC amach anseo, chun cinneadh a dhéanamh ar cheart na haistrithe i gceist a chur ar fionraí go hiomlán mar gheall ar easpa líomhnaithe cosaintí iomchuí. Ach rinne an AG tagairt chomh maith don bhféidearthacht go bhféadfadh an DPC, sa scrúdú a leanfadh ar ghearán an Uas. Schrems, i ndiaidh bhreithiúnas na Cúirte a bheith tugtha, cinneadh a dhéanamh nach bhféadfadh an chúirt an gearán a chinneadh mura mbeadh rialú déanta ag an CJEU i dtosach faoi an raibh an Sciath Phríobháideachta a bheith ann mar bhac don DPC an chumhacht a fheidhmiú leis na haistrithe i gceist a chur ar fionraí. Nótáil an AG, i gcásanna mar sin, dá mbeadh an DPC in amhras faoi bhailíocht na Scéithe Príobháideachta, go mbeadh sé oscailte don DPC an cheist a chur faoi bhráid Chúirt na hÉireann arís ar mhaithe le go ndéanfaí tarchur eile ar an bpointe seo chuig an CJEU.

Ach, in ainneoin gur thóg an AG an seasamh gur ceart don Chúirt, i gcomhthéacs an tarchuir seo, staonadh ó rialú ar bhailíocht na Scéithe Príobháideachta ina breithiúnas, lean sé ar aghaidh le cur in iúl, sa chás eile, roinnt “tuairimí nach bhfuil uileghabhálach” faoi thionchair agus bailíocht an chinnidh ar an Sciath Phríobháideachta. Bhí na tuairimí seo leagtha síos thar thart ar 40 leathanach d'anailís mhionsonrach, lena n-áirítear anailís ar réimse gach a bhain le “coibhéis riachtanach” cosanta i stát tríú páirtí, na trasnaíochtaí féideartha le cearta an té is ábhar do shonraí maidir le sonraí a aistrítear chuig na Stáit Aontaithe mar a bhainfeadh le gníomhaireachtaí náisiúnta faisnéise, an gá le agus comhréireacht a leithéid de thrasnaíochtaí agus dlíthe agus cleachtais na Stát Aontaithe, lena n-áirítear iad sin atá bainteach leis an gceist faoi an bhfuil réiteach éifeachtach breithiúnach sna Stáit Aontaithe do dhaoine ar aistríodh a gcuid sonraí chuig na Stáit Aontaithe agus go raibh a gcuid cearta cosanta sonraí faoi réir trasnaíochtaí ag gníomhaireachtaí faisnéise na Stát Aontaithe. Tar éis dó an anailís seo a dhéanamh chríochnaigh an AG ar deireadh trí amhras a chur in iúl i dtaobh comhréireachta na Scéithe Príobháideachta le forálacha dlí an AE.

Níl Tuairim an AG ina ceangal ar an CJEU. Táthar ag súil go dtabharfaidh an CJEU a bhreithiúnas ar na nithe a tharchuir Ard-Chúirt na hÉireann chuige ag pointe éigin in 2020.

Ábhair atá bainteach le himeachtaí

Tá na breithiúnais éagsúla a bhfuil tagairt déanta dóibh thuas, na ceisteanna a rinneadh a tharchur chuig an CJEU, an sainfhianaise thar ceann an DPC agus tras-scríbhinní na trialach roimh an Ard-Chúirt ar fáil ar shuíomh gréasáin an DPC.

Augisín III

Imscrúdú an DPC ar phróiseáil atá an DEASP a dhéanamh ar shonraí pearsanta maidir leis an gCárta Seirbhísí Poiblí.

Tuarascáil an DPC

An 15 Lúnasa 2019, rinne an DPC a tuarascáil maidir leis an gcéad chuid dá himscrúdú a sheachadadh maidir le próiseáil sonraí pearsanta á bhí á dhéanamh ag an Roinn Gnóthaí Fostaíochta agus Coimirce Sóisialaí (DEASP) maidir leis an gCárta Seirbhísí Poiblí (PSC), le próiseas clárúcháin “SAFE 2” an DEASP a chur san áireamh.

D’fhoilsigh an DEASP an tuarascáil ar a láithreán gréasáin féin⁷ an 17 Meán Fómhair 2019, in éineacht lena freagra féin.⁸

Dhírigh an chéad chuid d’imscrúdú an DPC ar líon áirithe agus líon teoranta saincheistanna sonracha. Go háirithe, rinne an DPC scrúdú ar an **mbonn dlí** a raibh na sonraí pearsanta á bpróiseáil ag an DEASP maidir leis an PSC, agus cibé ar shásaigh an fhaisnéis a cuireadh ar fáil do na hábhair sonraí maidir le próiseáil a sonraí pearsanta sa chomhthéacs sin na ceanglais dlí is infheidhme i dtéarmaí **trédhearcachta**. (Táthar ag leanúint ar aghaidh le himscrúdú an DPC ar ghnéithe áirithe eile den phróiseáil atá á dhéanamh ag an DEASP maidir leis an PSC, mar atá mionsonraithe thíos).

Creat dlíthiúil d’imscrúdú an DPC

Mar go raibh scéim an PSC (agus imscrúdú an DPC) ar siúl sular tháinig an GDPR i bhfeidhm (cuireadh tús leis an imscrúdú i mí Deireadh Fómhair 2017), thángthas ar thorthaí an DPC trí thagairt a dhéanamh d’oibleagáidí áirithe a fhorchuirtear ar rialaitheoir faoina hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003 seachas an GDPR. (Tá sé sin sainordaithe go sonrach faoin Acht um Chosaint Sonraí 2018 a tugadh isteach sa bhliain 2018 le héascú a dhéanamh ar fheidhmiú gnéithe áirithe den GDPR ag leibhéal náisiúnta). Ar mhaithe le críochnúlacht, ba chóir a thabhairt ar aird go n-áirítear sa tuarascáil freisin roinnt ábhar (nach bhfuil ceangailteach) a thugann aghaidh ar fhorálacha infheidhme an GDPR.

Torthaí

Thángthas ar **ocht gcinn** do thorthaí i dtuarascáil an DPC. Baineann **trí** cinn acu sin leis saincheist ó thaobh **bonn dlí**; agus baineann na **chúig** cinn eile saincheistanna ó thaobh trédhearcachta.

⁷ Le fáil ag <http://m.welfare.ie/en/pressoffice/Pages/pr170919.aspx>

⁸ Faoin reachtaíocht infheidhme, níl sé oscailte don DPC an tuarascáil a fhoilsiú iad féin. D’eisigh an DPC ráiteas ar a láithreán gréasáin féin a thug breac-chuntas ar scóip an imscrúdaithe agus a thug achoimre ar thorthaí na tuarascála.

Bhí **seacht** gcinn de na **hoch**t dtoradh i gcoinne seasamh an DEASP sa mhéid is go bhfuair an DPC amach go bhfuil, nó go raibh, neamhchomhlíonadh i gceist maidir le forálacha infheidhme an dlí cosanta sonraí.

I dtéarmaí achoimrithe, fuair an DPC amach:

- Go raibh **bonn dlí** le próiseáil sonraí pearsanta áirithe a rinne an DEASP maidir le PSC'nna a eisiúint chun críocha bailíochtú a dhéanamh ar chéannacht duine atá ag éileamh, ag fáil nó ag teacht i láthair i gcomhar íocaíocht sochair faoin dlí cosanta sonraí infheidhme.
- **Nach raibh bonn dlí** le próiseáil sonraí pearsanta áirithe a rinne an DEASP maidir le PSC'nna a eisiúint chun críocha idirbhearta idir daoine aonair agus comhlachtaí poiblí sonracha eile (m.sh. comhlachtaí eile seachas an DEASP féin) faoin dlí cosanta sonraí infheidhme; go sonrach, próiseáil den sórt a sháraíonn Alt 2A de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003.
- Go sáraíonn **coinneáil** bun-doiciméid agus faisnéis a chuir daoine ar fáil a bhí ag déanamh iarratas ar an DEASP chun PSC a fháil ar bhonn éiginnte Alt 2(1)(c)(iv) de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003 mar go bhfuil sonraí den sórt sin á gcoinneáil ar feadh tréimhsí níos faide ná mar atá riachtanach chun na críocha ar bailíodh na sonraí i dtús báire.
- Nach gcomhlíonann an scéim, i dtéarmaí **trédhearcachta**, Alt 2D de na hAchtanna um Chosaint Sonraí, 1988 agus 2003, mar nach bhfuil an fhaisnéis atá á chur ar fáil ag an DEASP don phobal maidir le próiseáil a sonraí pearsanta maidir le PSC'nna a eisiúint leordhóthanach.

De réir ráiteas an DPC an 16 Lúnasa 2019 (á dtagraítear dó thuas), tá cinneadh déanta ag an DPC nach gcaithfear le PSC'nna atá eisithe ag an DEASP cheana féin a bheith neamhbhailí agus mar a chéile le daoine aonair a bhfuil sochair á rochtain acu – lena n-áirítear saorthaisteal - agus úsáid á bhaint acu as an PSC, go mbeidh siadsan fós in ann an méid sin a dhéanamh.

Ceanglais le haghaidh a thabhairt ar shárúithe atá aitheanta sa tuarascáil

Agus a tuarascáil á seachadadh, chuir an DPC in iúl don DEASP go n-iarchuirfidh siad gníomh forfheidhmithe le deis a thabhairt don Roinn na bearta nach mór di a fheidhmiú a aithint le scéim an PSC a thabhairt chun comhlíontachta leis an reachtaíocht cosanta sonraí agus leis na sárúithe a aithníodh sa tuarascáil a réiteach. D'iarr an DPC ar an DEASP a plean feidhmithe a fhorbairt agus a chur faoi bhráid laistigh de 6 seachtaine, agus a chinntiú go bhfuil na bearta atá riachtanach chun an scéim a thabhairt chun comhlíontachta i bhfeidhm tráth nach deireanaí ná an 31 Nollaig 2019. Ar leithligh, áfach, d'iarr an DPC ar an DEASP dhá chéim shonracha a ghlacadh laistigh de thréimhse 21 lá:

- (1) Stopadh den phróiseáil na sonraí go léir a bhfuiltear ag tabhairt fúthu maidir le PSC'nna a eisiúint, sa chás PSC a bheith á eisiúint amháin chun críche idirbhirt idir

líon duine den phobal agus comhlacht poiblí sonracha (m.sh. comhlacht poiblí eile seachas an DEASP féin).

- (2) Na comhlachtaí poiblí go léir a chur ar an eolas a éilíonn PSC a chur ar fáil mar réamhchoinníoll chun idirbheart a dhéanamh le (nó seirbhís phoiblí a sholáthar do) dhuine den phobal, nach mbeidh an DEASP i riocht le PSC'nna a eisiúint do dhaoine den sórt sin amach anseo.

Freagra an DEASP ar thorthaí an DPC

Scríobh an DEASP chuig an DPC an 3 Meán Fómhair 2019, ag rá, tar éis di ábhar na tuarascála a bhreithniú go cúramach, chomh maith leis an gcomhairle a fuarthas ó oifig an Ard-Aighne, go raibh an tAire sásta, d'ainneoin seasamh an DPC, go raibh bonn dlí láidir le próiseáil na sonraí pearsanta maidir leis an PSC. Dhírigh an litir freisin ar sheasamh an Aire go sásaíonn an fhaisnéis a cuireadh ar fáil d'úsáideoirí na scéime ceanglais reachtúla infheidhme maidir le trédhearcacht. I gcoinne an chúlra sin, thug an litir ar aird gur bhreithnigh an tAire go mbeadh sé míchuí agus go bhféadfadh sé a bheith in aghaidh an dlí na bearta a bhí á n-éileamh ag an DPC a ghlacadh. Dá réir sin, léiríodh sa litir gur chinn an tAire go leanfaidh an DEASP ar aghaidh le scéim an PSC agus le próiseas fíordheimhnithe céannachta SAFE 2 a fheidhmiú, gan aon athrú.

In ainneoin diúltú na tuarascála agus diúltú bearta a leagan amach agus a fheidhmiú leis an scéim a thabhairt chun comhlíontachta, moladh sa litir den 3 Meán Fómhair go mbeadh cruinniú ag an DEASP agus ag an DPC mar sin féin le fiosrú a dhéanamh cibé an bhféadfaí bearta a chomhaontú a sheachnóidh imeachtaí forfheidhmithe.

D'eisigh an tAire (chomh maith leis an Aire Caiteachais Phoiblí agus Athchóirithe) ráiteas ar an dáta deanna, i dtéarmaí inar léiríodh ábhar na litreach den 3 Meán Fómhair.

D'fhreagair an DPC an DEASP trí litir dar dáta an 5 Meán Fómhair 2019, inar míníodh na cúiseanna ar bhreithnigh an DPC, i bhfianaise diúltú na tuarascála, agus an cinneadh a bhí luaite ag an Aire, leanúint ar aghaidh le feidhmiú na scéime PSC, gan athrú, nach bhféadfadh aon bhunús a bheidh le rannpháirtíocht idir na páirtithe sa bhealach – nó chun na críche - a bhí molta. Críochnaíodh an litir trína thabhairt ar aird, nuair nár ghlac an DEASP le torthaí na tuarascála, agus nuair a bhí sé soiléir nach gcuirfidh an DEASP aon phlean feidhmithe le chéile nó i bhfeidhm, le haghaidh a thabhairt ar na pointí neamhchomhlíontachta a aithníodh laistigh de na torthaí seo, nach raibh feidhm níos mó leis an mbonn inar iarchuir an DPC gníomh forfheidhmithe. Dá réir sin, léiríodh sa litir go leanfaidh an DPC ar aghaidh leis an fhorfheidhmiú anois.

Tar éis tuilleadh comhfhreagrais a mhalartú idir na páirtithe san idirthréimhse, d'fhoilsigh an DEASP a chuid freagraí maidir le tuarascáil an DPC ar a láithreán gréasáin an 17 Deireadh Fómhair 2019 mar aon le ráiteas an Aire. Chomh maith lena rá arís nár ghlac an tAire nó an DEASP leis na torthaí a bhí i dtuarascáil an DPC, rinneadh tuairimí an Aire agus an DEASP a lua arís sa fhreagra agus sa ráiteas go raibh bonn dlí láidir ag an PSC agus mar sin go leanfaidh an DEASP ar aghaidh le PSC'nna a eisiúint lena n-úsáid ag líon comhlachtaí poiblí ar fud na hearnála poiblí. Cháin freagra an DEASP gnéithe

áirithe den tuarascáil freisin, an próiseas imscrúdaithe a lean an DPC, chomh maith leis an bpróiseas inar iarr an DPC ar an DEASP a bheith rannpháirteach le bearta a aithint chun sárúithe a aithníodh sa tuarascáil ar an dlí cosanta sonraí a réiteach. Mheabhraigh an DEASP arís eile, i dtéarmaí a bhí an-soiléir, an seasamh á ghlacadh acu, sé sin leanúint ar aghaidh le feidhmiú an PSC agus le próiseas clárúcháin SAFE mar atá déanta acu go dtí seo.

Gníomh forfheidhmiúcháin ag an DPC

Ar deireadh eisíodh fógra forfheidhmithe faoi Alt 10 de na hAchtanna um Chosaint Sonraí 1988 agus 2003 an 6 Nollaig 2019. Díríonn an fógra sin, atá dírithe ar an Aire (atá ag feidhmiú tríd an DEASP), ar raon céimeanna a ghlacadh ar mhaithe leis na sárúithe atá aitheanta i dtuarascáil an DPC a réiteach.

Ó shin, rinne an tAire an fógra forfheidhmithe a achomharc chun na Cúirte Cuarda. Táthar ag súil go n-éistfear an t-achomharc ag pointe éigin le linn na bliana 2020.

Leanúint ar aghaidh le himscrúdú an DPC ar ghnéithe eile den phróiseáil

Ar leithligh, tá an DPC ag leanúint leis an imscrúdú ar roinnt gnéithe eile den phróiseáil ar thug an DEASP maidir le PSC'nna agus le córas clárúcháin SAFE 2 a eisiúint, lena n-áirítear, slándáil na próiseála, an phróiseáil atá an DEASP a dhéanamh ar mheaitseáil aghaidheanna maidir leis an PSC agus cásanna maidir le húsáid shonrach an PSC.

Aguisín IV Ráiteas ar Rialuithe Inmheánacha i leith an CCS don tréimhse 1 Eanáir 2019 go 31 Nollaig 2019

Raon feidhme na Freagrachta

Ar son an CCS, admhaím an fhreagracht as a chinntiú go ndéantar córas éifeachtach rialaithe inmheánaigh a chothabháil agus a fheidhmiú. Cuireann an fhreagracht seo riachtanais an Chóid Chleachtais um Rialachas Comhlachtaí Stáit (2016) san áireamh.

Cuspóir an Chórais Rialaithe Inmheánaigh

Tá córas rialaithe inmheánaigh an CCS deartha chun riosca a bhainistiú go leibhéal inghlactha seachas chun deireadh a chur leis. Dá bhrí sin, ní féidir leis an gcóras ach dearbhú réasúnach agus ní dearbhú absalóideach a thabhairt go ndéantar sócmhainní a chosaint, go ndéantar idirbhearta a údarú agus a thaifeadadh i gceart, agus go ndéantar earráidí ábhartha nó neamhrialtachtaí a chosc nó a bhrath go tráthúil.

Tá an córas rialaithe inmheánaigh, a thagann leis an treoir a d'eisigh an Roinn Caiteachais Phoiblí agus Athchóirithe, i bhfeidhm in oifig an CCS don tréimhse ón 1 Eanáir go dtí an 31 Nollaig 2019 agus suas go dtí dáta faofa an ráitis airgeadais don tréimhse sin.

Cumas Riosca a Láimhseáil

Feidhmíonn CBS an CCS mar choiste riosca don eagraíocht.

Déanann an fheidhm Iniúchta Inmheánaigh iniúchtaí ar rialuithe airgeadais agus eile sa CCS, ag teacht lena chlár bliantúil iniúchtaí. Rinne Aonad Iniúchta Inmheánaigh an DJE iniúchadh ag an CCS i rith 2019.

Tá beartas bainistíochta riosca forbartha ag foireann bhainistíochta an CCS a leagann amach a mian riosca, na próisis bhainistíochta riosca atá i bhfeidhm agus róil agus freagrachtaí na foirne maidir le riosca. Tá an polasaí eisthe don fhoireann go léir a bhfuiltear ag súil go n-oibreoidh siad laistigh de bheartais bhainistíochta riosca an CCS, agus chun an bhainistíocht ar rioscaí atá ag teacht chun cinn agus laigí a rialú agus a bheith freagrach as rioscaí agus rialuithe laistigh dá réimse oibre féin.

Creat Riosca agus Rialaithe

Tá córas bainistithe riosca curtha i bhfeidhm ag an CCS a aithníonn agus a thuairiscíonn príomhrioscaí agus na gníomhartha bainistíochta atá á nglacadh chun aghaidh a thabhairt ar na rioscaí sin agus, a mhéid is féidir, a mhaolú.

Aithníonn clár riosca na príomhrioscaí atá os comhair an CCS; tá siad seo aitheanta, measúnaithe agus grádaithe de réir a dtábhacht. Déanann an SMC athbhreithniú agus

nuashonrú ar an gclár ar bhonn ráithiúil. Úsáidtear toradh na measúnuithe seo chun acmhainní a phleanáil agus a leithdháileadh chun a chinntiú go mbainistítear rioscaí go leibhéal inghlactha. Sonraítear sa chlár riosca na rialuithe agus na gníomhartha is gá chun rioscaí agus freagracht as oibriú na rialuithe a shanntar d'fhoireann shonrach a mhaolú.

Dearbhaím go bhfuil timpeallacht rialaithe ina bhfuil na heilimintí seo a leanas i bhfeidhm:

- Tá nósanna imeachta maidir le gach príomhphróiseas gnó doiciméadaithe.
- Sannadh freagrachtaí airgeadais ag leibhéal bainistíochta le cuntasacht chomhfhreagrach.
- Tá córas buiséadaithe cuí ann le buiséad bliantúil a choimeádann an bhainistíocht shinsearach faoi athbhreithniú.

Tá córais ann atá dírithe ar shlándáil na gcóras teicneolaíochta faisnéise agus cumarsáide a chinntiú. Cuireann Rannán TFC an DJE seirbhísí TFC ar fáil don DPC. Tá ráiteas dearbhaithe curtha ar fáil acu a leagann amach na próisis rialaithe atá i bhfeidhm in 2019.

- Tá córais i bhfeidhm chun sócmhainní an CCS a chosaint. Ní tharlaíonn aon mhaoiniú deontais do ghníomhaireachtaí seachtracha.
- Soláthraíonn an Oifig Náisiúnta um Sheirbhísí Comhroinnte seirbhísí comhroinnte Acmhainní Daonna agus Párolla. Soláthraíonn Oifig Náisiúnta na Seirbhísí Comhroinnte dearbhuithe bliantúla ar na seirbhísí a chuirtear ar fáil. Déantar iad a iniúchadh faoi phróisis deimhniúcháin ISAE 3402.

Monatóireacht agus Athbhreithniú Leanúnach

Tá nósanna imeachta foirmiúla bunaithe chun monatóireacht a dhéanamh ar phróisis rialaithe, agus cuirtear na heaspaí rialaithe in iúl dóibh siúd atá freagrach as gníomh ceartaitheach agus as bainistíocht, nuair is cuí, ar bhealach tráthúil. Dearbhaím go bhfuil na córais mhonatóireachta leanúnacha seo a leanas i bhfeidhm:

- Sainaithníodh príomhrioscaí agus rialuithe gaolmhara agus cuireadh próisis i bhfeidhm chun monatóireacht a dhéanamh ar oibriú na bpríomhrialuithe sin agus chun aon easnaimh a aithníodh a thuairisciú.
- Déanann Aonad Iniúchta Inmheánaigh an DJE iniúchadh bliantúil ar rialuithe airgeadais agus eile.

- Tá socruithe tuairiscithe bunaithe ag gach leibhéal ina bhfuil freagracht as bainistíocht airgeadais sannta.
- Déantar athbhreithniú rialta ag an mbainistíocht shinsearach ar thuarascálacha feidhmíochta agus airgeadais tréimhsiúla agus bliantúla a léiríonn feidhmíocht i gcomparáid le buiséid / réamhaisnéisí.

Soláthar

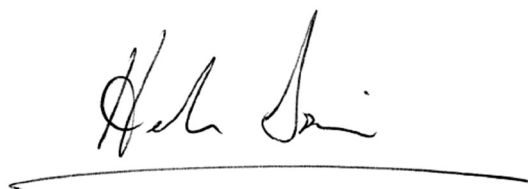
Dearbhaím go bhfuil nósanna imeachta i bhfeidhm ag an CCS chun a chinntiú go gcomhlíontar rialacha agus treoirlínte soláthair reatha, agus gur chomhlíon an CCS na nósanna imeachta sin idir an 1 Eanáir agus an 31 Nollaig 2019.

Athbhreithniú ar Éifeachtacht

Dearbhaím go bhfuil nósanna imeachta i bhfeidhm ag an CCS chun monatóireacht a dhéanamh ar éifeachtacht a nósanna imeachta bainistíochta agus rialaithe riosca. Déanann monatóireacht na n-iniúcháirí inmheánacha agus seachtracha, Coiste Iniúchta na Roinne Dlí agus Cirt agus Comhionannais agus an CBS eolas ar mhonatóireacht agus athbhreithniú an DPC ar éifeachtacht an chórais um rialú inmheánach airgeadais.

Déanann Aonad Iniúchta Inmheánaigh an DJE feidhm Iniúchta Inmheánaigh an CCS faoi mhaoirseacht an Choiste Iniúchta ar Vóta 24 (Dlí agus Cirt) chun dearbhú a thabhairt do rialuithe inmheánacha agus do mhaoirseacht.

Rinne an tAonad Iniúchta Inmheánaigh iniúchadh ag an CCS le linn 2019 agus rinne sé athbhreithniú ar éifeachtacht na rialuithe inmheánacha. Ba chóir a thabhairt faoi deara gur shín sé seo thar rialuithe airgeadais agus gur scrúdaíodh rialuithe TFC, cleachtais bhainistíochta agus próisis rialachais eile. Dearbhaím gur choinnigh CBS an CCS athbhreithniú ar rialuithe inmheánacha idir 1 Eanáir agus 31 Nollaig 2019.



Helen Dixon

Coimisinéir um Chosaint Sonraí

Aguisín 5: Tuarascáil ar Nochtadh Cosanta a fuair an Coimisiún um Chosaint Sonraí in 2019

Tá an beartas atá á fheidhmiú ag an gCoimisiún um Chosaint Sonraí (CCS) faoi théarmaí an Achta um Nochtadh Cosanta 2014 deartha chun gach oibrí a éascú agus a spreagadh chun imní dáiríre a ardú go himmheánach faoi éagóir a d'fhéadfadh tarlú san ionad oibre ionas gur féidir na hábhair imní seo a fhiosrú tar éis phrionsabail ceartas nádúrtha agus aghaidh a thabhairt air ar bhealach a oireann do chúinsí an cháis.

Éilíonn Alt 22 den Acht um Nochtadh faoi Chosaint 2014 ar chomhlachtaí poiblí tuarascáil a ullmhú agus a fhoilsiú i bhfoirm gan ainm, faoin 30 Meitheamh gach bliain.

De bhun an cheanglais seo, deimhníonn an CCS: i 2019:

- Ní bhfuarthas aon nochtadh cosanta inmheánach (ó fhoireann an CCS).
- Fuarthas sé nochtadh cosanta (atá leagtha amach sa tábla thíos) ó dhaoine aonair lasmuigh den CCS maidir le saincheisteanna a bhaineann le cosaint sonraí laistigh d'aonáin eile. Ardaíodh na cásanna seo leis an DPC ina ról mar 'duine forordaithe' mar a fhoráiltear dó faoi Alt 7 den Acht um Nochtadh Cosanta (liostaithe in IR 339/2014 arna leasú le IR 448/2015).

<i>Uimhir Thagartha</i>	<i>Cineál</i>	<i>Dáta Faighte</i>	<i>Stadus</i>	<i>Toradh</i>
1/19/1/16	Roinn 7 (seachtrach, chuig 'duine forordaithe')	6 Samhain 2019	Oscailte - faoi scrúdú	
1/19/1/15	Roinn 7 (seachtrach, chuig 'duine forordaithe')	3 Aibreán 2019	Dúnta	Dúnta - níor lean an gearánaí an cheist.

1/19/1/14	Alt 7 (seachtrach, go “duine forordaithe”)	16 Márta 2019	Oscailt á imscrúdú faoi Airteagal 57 (1) (f) den GDPR	
1/19/1/13	Roinn 7 (seachtrach, chuig 'duine forordaithe')	1 Márta 2019	Dúnta	Dúnta - ní nochtadh cosanta - le láimhseáil mar ghearán DP caighdeánach
1/19/1/12	Roinn 7 (seachtrach, chuig 'duine forordaithe')	2 Marta 2019	Dúnta	Dúnta - níor lean an gearánaí an cheist.
1/19/1/11	Roinn 7 (seachtrach, chuig 'duine forordaithe')	4 Feabhra 2019	Dúnta	Dúnta - theip ar an ngearánaí fianaise a sholáthar maidir le sáruithe cosanta sonraí.

Aguisín VI: Ráitis Airgeadais don Bhliain 1 Eanáir go 31 Nollaig 2019

Tá an Cuntas ar Admhálacha agus Íocaíochtaí don bhliain 1 Eanáir go 31 Nollaig 2019 á réiteach ag an DPC agus cuirfear leis an tuarascáil seo é nuair a bheidh an t-iniúchadh i leith na bliana sin tugtha chun críche ag an Ard-Reachtaire Cuntas agus Ciste.

Aguisín: Cairt Eagrúcháin

